



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propesq
Superintendência de Projetos

Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica (PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas Ações Afirmativas (PIBIC-Af/CNPq), e Iniciação à Pesquisa Institucional (BIPI/UFSC) – 2021/2022



CENTRO TECNOLÓGICO DE JOINVILLE

Este relatório sintetiza as informações julgadas pertinentes, relativas às atividades da Comissão de Seleção e Acompanhamento dos Programa Institucional de Bolsas de Iniciação em Pesquisa Científica PIBIC/CNPq, PIBIC-Af/CNPq e BIPI/UFSC), ciclo 2021/2022, no âmbito do Centro Tecnológico de Joinville designada pelo Diretor Diego Greff do Centro Tecnológico de Joinville, conforme PORTARIA N° 38/2021/DCTJ, DE 29 DE MARÇO DE 2021.

1. REUNIÕES DE TRABALHO

- 1ª Reunião: 22 de abril de 2021 – Plataforma Google Meet
2ª Reunião: 21 de Maio de 2021, - Plataforma Google Meet
3ª Reunião: 17 de Junho de 2021, – Plataforma Google Meet

2. PARTICIPANTES

2.1. Membros da Comissão de Seleção e Acompanhamento

N.	Professores	Departamento	Email
1	Presidente: ANDREA PIGA CARBONI	Departamento de Engenharias da Mobilidade	andrea.piga@ufsc.br
2	ALEXANDRE MIKOWSKI		alexandre.mikowski@ufsc.br
3	ANDERSON WEDDERHOFF SPENGLER		anderson.spengler@ufsc.br
4	ANDRÉ LUÍS CONDINO FUJARRA		andre.fujarra@ufsc.br
5	BRENO SALGADO BARRA		breno.barra@ufsc.br
6	CLAUDIMIR ANTONIO CARMINATTI		c.carminatti@ufsc.br
7	DERCE DE OLIVEIRA SOUZA RECOUVREUX		derce.recouvreux@ufsc.br
8	DIEGO ALEXANDRE DUARTE		diego.duarte@ufsc.br
9	DIOGO LONDERO DA SILVA		diogo.londero@ufsc.br
10	ERNANE SILVA		ernane.silva@ufsc.br
11	FILIPPE DUTRA DA SILVA	Centro Tecnológico de Joinville (CTJ)	filipe.dutra@ufsc.br
12	GIOVANI GRACIOLI		giovani.g@ufsc.br
13	HELRY LUVILLANY FONTENELE DIAS		helry.dias@ufsc.br
14	JORGE LUIZ GOES OLIVEIRA		jorge.goes@ufsc.br
15	KLEBER VIEIRA DE PAIVA		kleber.paiva@ufsc.br
16	MARCUS VINICIUS VOLPONI MORTEAN		marcus.mortean@ufsc.br
17	MOISES FERBER DE VIEIRA LESSA		moises.ferber@ufsc.br
18	ROBERTO SIMONI		roberto.simoni@ufsc.br
19	THIAGO PONTIN TANCREDI		thiago.tancredi@ufsc.br
20	TIAGO VIEIRA DA CUNHA		t.cunha@ufsc.br
21	VANINA MACOWSKI DURSKE SILVA		vanina.durski@ufsc.br
22	WAGNER MAURÍCIO PACHEKOSKI		wagner.pachekoski@ufsc.br

3. ATIVIDADES DESENVOLVIDAS PELA COMISSÃO:

3.1. Discussão sobre o *modus operandi* da Comissão

Na primeira reunião realizada no dia 22 de abril, o Sr. Presidente da comissão deu início aos trabalhos e apresentou as orientações gerais para a Comissão de Seleção e Acompanhamento do Programa 2021/2022. Esta reunião teve como principal objetivo apresentar a metodologia de avaliação a novos membros da comissão e comunicar mudanças no edital. Foi discutida a possibilidade de considerar na avaliação das propostas a produção científica dos proponentes não classificada pelo Qualis na área do proponente. A comissão decidiu, com o voto da maioria, de considerar apenas as publicações classificadas pelo Qualis na área do proponente. Foi levantada também a possibilidade de atribuir um parâmetro de qualidade às publicações em congresso na área de Ciência da Computação. A comissão decidiu, com o voto da maioria, de considerar apenas as publicações classificadas pelo Qualis na área do proponente.

Na sequência foi apresentada a distribuição de pleitos por avaliador. Os avaliadores receberam em média 4 projetos para avaliação. Foi apresentado ainda o calendário de atividades da Comissão e proposto como prazo máximo para as avaliações o dia 18 de maio de 2021, com previsão de realização da segunda reunião para fechamento das notas no dia 21 de maio de 2021.

3.2. Atividades dos Membros e do Presidente da Comissão

Após a primeira reunião, os Membros e o Presidente da Comissão realizaram as avaliações dos pleitos atribuídos. A segunda reunião foi realizada no dia 21 de maio de 2021, para verificação de discrepâncias entre as notas e fechamento das mesmas. Para a verificação de discrepâncias de notas, foi verificada a variação das notas totais atribuídas pelos dois avaliadores de um pleito, devendo esta variação ser inferior a 1,5 pontos. Em nenhum caso foi verificada essa discrepância, estando as variações dos valores de notas dentro do admitido pela Comissão. A seguir, foi comunicado que a finalização das avaliações seria informada por email pelo presidente da Comissão, sendo encerrada a reunião.

A terceira reunião foi realizada no dia 17 de junho de 2021, para avaliar os pedidos de reconsideração apresentados. Nessa reunião, os pedidos 2 e 3 de reconsideração foram apresentados e votados pela comissão, conforme apresentado na seção 6 do relatório.

4. DEFINIÇÃO DOS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DOS PROJETOS

4.1. Critérios adotados para a avaliação

Os critérios adotados para as avaliações dos pleitos do Programa Institucional de Bolsas de Iniciação em Pesquisa Científica PIBIC/CNPq, PIBIC-Af/CNPq e BIPI/UFSC, ciclo 2021/2022, são universais para a Universidade Federal de Santa Catarina (UFSC) e estabelecidos pelo Edital PROPESQ 01/2021, com vigência de 01 de agosto de 2021 a 31 de julho de 2022. Sendo assim, a Comissão de Seleção e Acompanhamento dos Bolsistas de Iniciação Científica (PORTARIA Nº 38/2021/DCTJ, DE 29 DE MARÇO DE 2021) do Centro Tecnológico de Joinville (CTJ) seguiu as diretrizes estabelecidas no referido edital para avaliação do projeto e plano de trabalho, bem como a análise do Currículo Lattes do proponente.

4.1.1. Pontuação do Orientador (Requisitos mínimos)

Conforme item 6.1, do Edital PROPESQ 01/2021, os requisitos de elegibilidade do orientador (requisitos mínimos) são:

6.1.1. Ser pesquisador(a) com titulação de doutor;

6.1.2. Apresentar expressiva produção científica ou artístico-cultural nos últimos três anos;

6.1.3. Ter o currículo cadastrado e atualizado na Plataforma Lattes do CNPq no corrente ano;

6.1.4. Estar vinculado(a) a Grupo de Pesquisa com cadastro atualizado e certificado no Diretório dos Grupos

de Pesquisa do CNPq no momento da inscrição; 6.1.5. Ser vinculado(a) à UFSC em uma das seguintes condições:

a) Docente contratado(a) em regime de trabalho de tempo integral de 40h e/ou de dedicação exclusiva (DE);

b) Participante do Programa de Serviço Voluntário da UFSC na condição de aposentado(a), cuja vigência do Termo de Adesão de Serviço Voluntário englobe, ou possa vir a ser prorrogado para englobar, o período de vigência da bolsa (vide item 3). Neste caso é necessário anexar documentação comprobatória em local próprio do formulário;

c) Pesquisador bolsista das agências de fomento cadastrado em programa de pós-graduação da UFSC como professor permanente, cujo vínculo englobe, ou possa vir a ser prorrogado para englobar, o período de vigência da bolsa (vide item 3). Neste caso é necessário anexar documentação comprobatória em local próprio do formulário;

d) Visitante, cuja vigência do contrato englobe, ou possa vir a ser prorrogado para englobar, o período de vigência da bolsa (vide item 3). Neste caso é necessário anexar documentação comprobatória em local próprio do formulário;

e) Doutor em Estágio Pós-Doutoral poderá se candidatar desde que a vigência do contrato do Estágio Pós-Doutoral, englobe, ou possa vir a ser prorrogado para englobar, o período de vigência da bolsa solicitada (vide item 3). Neste caso é necessário anexar documentação comprobatória em local próprio do formulário;

f) Servidor Técnico-Administrativo em regime de trabalho de tempo integral de 40h.

6.1.6. São inelegíveis:

a) O(A) proponente que tenha sido apoiado com bolsa em um dos dois últimos editais PIBIC e/ou PIBITI, ou em ambos, e tiver se omitido ou se recusado a avaliar Propostas ou Relatórios, ou ainda Resumos, Vídeos ou Apresentações do SIC, sem justificativa.

b) O(A) proponente que tenha sido apoiado com bolsa PIBIC ou PIBITI no ciclo 2019/2020 cujo relatório final tenha sido avaliado com nota inferior a 6,0 ou haja ausência de relatório parcial (se pertinente) e/ou final. Por ocasião da inscrição, o(a) proponente que tenha sido apoiado com bolsa do Edital PIBIC no ciclo 2019/2020 terá a nota do relatório final considerada na avaliação. Caso mais de um bolsista tenha sido orientado, a média aritmética das notas será considerada. Caso a nota, ou a média das notas tenha sido inferior a 6,0, ou haja ausência de qualquer relatório parcial (se pertinente) e/ou final, ou ainda haja um relatório final reprovado, a Proposta apresentada será automaticamente desclassificada.

c) O(A) proponente que não apresentar documentação exigida até o término do prazo de inscrição.

4.1.2. Pontuação do Projeto/Plano de Atividades

Conforme item 6.3, do Edital PROPESQ 01/2021, a pontuação do projeto/plano de atividades a ser atribuído na avaliação são:

6.3.1. A Proposta (de Pesquisa) é composta dos seguintes elementos:

a) Projeto de Pesquisa em si, limitado a 15 páginas;

b) Plano de Atividades para o bolsista, com título, apresentado em formulário próprio;

c) Indicadores que reflitam a quantidade e qualidade da produção científica ou artístico-cultural do proponente nos últimos três anos;

d) Quando houver, nota do Relatório Final aprovado referente ao ciclo anterior; e

e) Quando houver, comprovante da existência de financiamento externo para o Projeto de Pesquisa vinculado à Proposta.

6.3.2. O Projeto de Pesquisa deverá ter mérito científico, refletir originalidade, relevância e viabilidade técnica e financeira. Poderá ser parte de:

- a) um projeto novo formalmente registrado, com status “aprovado” ou “ativo” no Sistema Integrado de Gerenciamento de Projetos de Pesquisa e de Extensão (SIGPEX) – vide item 6.3.4; ou
- b) um projeto em andamento já formalmente registrado, com status “aprovado” ou “ativo” no SIGPEX - vide item 6.3.5.

6.3.3. O Projeto de Pesquisa deve ser anexado ao Formulário IC Online em formato PDF, limitado até o total de 15 (quinze) páginas, em formato de papel A4, espaçamento entre linhas não inferior a 1,0, margens não inferiores a 2,5 cm, fonte com tamanho não inferior a 11. O tamanho máximo do arquivo deve ser de 5 Mb. Recomenda-se que contenha pelo menos os seguintes itens:

- a) Título (e, opcionalmente, subtítulo);
- b) Identificação (nome do(a) orientador(a); nome do(a) coorientador(a) (se houver); departamento; centro/unidade; título do projeto; fonte financiadora com número do processo SIGPEX);
- c) Resumo;
- d) Introdução (contextualização, motivação);
- e) Metodologia;
- f) Resultados esperados;
- g) Exequibilidade (demonstrar a existência de meios para executar o projeto na UFSC);
- h) Bibliografia (mais relevante).

6.3.4. Caso o Projeto de Pesquisa anexado na Proposta seja um novo projeto, ele deverá, necessariamente, estar formalmente registrado, com status “aprovado” ou “ativo” no SIGPEX até a data de término do período de inscrição (vide item 1), pela chefia do respectivo Departamento do professor proponente, nos termos da Resolução N° 039/CUn/2014. O número do projeto aprovado deve ser informado no campo próprio do Formulário IC Online.

6.3.5. Caso o Projeto de Pesquisa anexado na Proposta seja parte de um projeto de pesquisa em andamento, o projeto em andamento deverá, necessariamente, já estar formalmente registrado, com status “aprovado” ou “ativo” no SIGPEX ou no Formulário de Pesquisa da UFSC (NOTES), até a data de término do período de inscrição (vide item 1), pela chefia do respectivo Departamento do professor proponente, nos termos da Resolução N° 039/CUn/2014. O número do projeto aprovado ao qual a Proposta está vinculada deve ser informado no campo próprio do Formulário IC Online.

6.3.6. Para comprovar que o Projeto de Pesquisa conta com financiamento externo aprovado por agência de fomento, órgãos públicos ou iniciativa privada é necessário anexar em local específico da Proposta, no Formulário IC Online, comprovante de concessão ou de outorga, em nome do próprio proponente, ou em nome do coordenador do projeto formalmente registrado, com status “aprovado” ou “ativo” no SIGPEX do qual o proponente é membro da equipe. Projetos vinculados às bolsas de produtividade PQ-CNPq e DT-CNPq, para fins deste Edital, não são considerados projetos com financiamento externo.

6.3.7. Quando couber, e antes do início da vigência da bolsa (vide item 3), o proponente precisará obter e apresentar (juntamente com o Termo de Outorga) as permissões de caráter ético e legal necessárias à execução do Projeto de Pesquisa. O não cumprimento dessa exigência inviabilizará a alocação da bolsa para o aluno. São exemplos:

- a) Aprovação junto à “Comissão de Ética em Pesquisa com Seres Humanos” (CEPSH) ou na Plataforma Brasil (CAAE), nos casos de projetos que envolvam estudos com seres humanos;
- b) Aprovação junto à “Comissão de Ética no Uso de Animais” (CEUA), nos casos de projetos que envolvam estudos com animais vertebrados;
- c) Nos casos de projetos que envolvam experimentos com organismos geneticamente modificados (OGM), o pesquisador responsável deverá possuir certificação de nível de biossegurança ou apresentar junto do projeto a anuência de um pesquisador que tenha tal certificação obtida junto à “Comissão Interna de Biossegurança da UFSC (CIBio)” ou fornecido pela “Comissão Técnica Nacional de Biossegurança” (CTNBio);
- d) Aprovação junto à “Comissão Nacional de Energia Nuclear (CNEN)”, nos casos de Projetos que envolvam experimentos com radioatividade.

6.3.8. O Plano de Atividades deve conter as atividades a serem executadas pelo bolsista dentro do escopo do Projeto de Pesquisa submetido. Deverão ser consideradas possíveis limitações em atividades presenciais devido às medidas de contenção do Coronavírus durante a vigência da bolsa, se houver.

6.3.9. O Plano de Atividades para o Bolsista deve ser apresentado em campo próprio disponibilizado no Formulário IC Online, contendo:

- a) Título do Plano de Atividades para o bolsista (no campo próprio);

- b) Objetivos (geral e específicos) do Plano de Atividades;
- c) Relação e descrição das atividades previstas para o bolsista; e
- d) Cronograma de execução.

.....

5. DISTRIBUIÇÃO DAS PROPOSTAS AOS MEMBROS DA COMISSÃO DE SELEÇÃO E ACOMPANHAMENTO

5.1 Critérios adotados para a distribuição dos projetos para avaliação

A Comissão de Seleção e Acompanhamento dos Bolsistas de Iniciação Científica do CTJ recebeu um montante de 45 (quarenta e cinco) pleitos para serem avaliados. Destes 45 pleitos, alguns correspondem a uma única proposta com 2 (dois) pedidos de bolsa a serem avaliados pelo mesmo par de avaliadores. Assim, um montante de 38 pleitos (trinta e oito) foram avaliados pelos pares de avaliadores, totalizando 76 (setenta e seis) avaliações. A razão entre o número total de avaliações a serem efetuadas pelo número de membros da comissão foi de aproximadamente 4 (quatro) avaliações por membro.

Distribuição quantitativa de projetos por avaliador: (1ª e 2ª rodadas)

#	Proponente	Departamento	Avaliador	Departamento	Nota	Média
1	WAGNER MAURÍCIO PACHEKOSKI	DEM/CTJOI	DERCE DE OLIVEIRA SOUZA RECOUVREUX	DEM/CTJOI	9.32	9.32
			DIEGO ALEXANDRE DUARTE		9.31	
2	HELENA PAULA NIERWINSKI	DEM/CTJOI	ALEXANDRE MIKOWSKI	DEM/CTJOI	9.08	9.05
			CLAUDIMIR ANTONIO CARMINATTI		9.03	
3	LUCIANO SENFF	DEM/CTJOI	DIEGO ALEXANDRE DUARTE	DEM/CTJOI	8.90	8.89
			DERCE DE OLIVEIRA SOUZA RECOUVREUX		8.89	
4	KLEBER VIEIRA DE PAIVA	DEM/CTJOI	MARCUS VINICIUS VOLPONI MORTEAN	DEM/CTJOI	9.08	8.81
			FILIPPE DUTRA DA SILVA		8.54	
5	ADRIANO FAGALI DE SOUZA	DEM/CTJOI	TIAGO VIEIRA DA CUNHA	DEM/CTJOI	8.76	8.79
			MOISÉS FERBER DE VIEIRA LESSA		8.83	
6	ADRIANO FAGALI DE SOUZA	DEM/CTJOI	TIAGO VIEIRA DA CUNHA	DEM/CTJOI	8.68	8.79
			MOISÉS FERBER DE VIEIRA LESSA		8.91	
7	ANDREA PIGA CARBONI	DEM/CTJOI	ROBERTO SIMONI	DEM/CTJOI	8.85	8.76
			TIAGO VIEIRA DA CUNHA		8.67	
8	ANDREA PIGA CARBONI	DEM/CTJOI	ROBERTO SIMONI	DEM/CTJOI	8.85	8.76
			TIAGO VIEIRA DA CUNHA		8.67	
9	ANDRÉ LUÍS CONDINO FUJARRA	DEM/CTJOI	FILIPPE DUTRA DA SILVA	DEM/CTJOI	8.73	8.73
			KLEBER VIEIRA DE PAIVA		8.73	
10	DERCE DE OLIVEIRA SOUZA RECOUVREUX	DEM/CTJOI	WAGNER MAURÍCIO PACHEKOSKI	DEM/CTJOI	8.60	8.66
			ALEXANDRE MIKOWSKI		8.71	
11	BRENO SALGADO BARRA	DEM/CTJOI	ALEXANDRE MIKOWSKI	DEM/CTJOI	8.72	8.64
			CLAUDIMIR ANTONIO CARMINATTI		8.57	
12	ROBERTO SIMONI	DEM/CTJOI	JORGE LUIZ GOES OLIVEIRA	DEM/CTJOI	8.50	8.62
			ANDERSON WEDDERHOFF SPENGLER		8.73	
13	TIAGO VIEIRA DA CUNHA	DEM/CTJOI	MOISÉS FERBER DE VIEIRA LESSA	DEM/CTJOI	8.52	8.59
			THIAGO PONTIN TANCREDI		8.66	

14	DIEGO ALEXANDRE DUARTE	DEM/CTJOI	DERCE DE OLIVEIRA SOUZA RECOUVREUX	DEM/CTJOI	8.72	8.57
			WAGNER MAURÍCIO PACHEKOSKI		8.41	
15	VANINA MACOWSKI DURSKI SILVA	DEM/CTJOI	BRENO SALGADO BARRA	DEM/CTJOI	8.61	8.50
			HELRY LUVILLANY FONTENELE DIAS		8.40	
16	CLAUDIMIR ANTONIO CARMINATTI	DEM/CTJOI	DIEGO ALEXANDRE DUARTE	DEM/CTJOI	8.42	8.32
			WAGNER MAURÍCIO PACHEKOSKI		8.22	
17	THIAGO ANTONIO FIORENTIN	DEM/CTJOI	ERNANE SILVA	DEM/CTJOI	8.02	8.27
			KLEBER VIEIRA DE PAIVA		8.53	
18	CLAUDIMIR ANTONIO CARMINATTI	DEM/CTJOI	DIEGO ALEXANDRE DUARTE	DEM/CTJOI	8.42	8.21
			WAGNER MAURÍCIO PACHEKOSKI		8.00	
19	ERNANE SILVA	DEM/CTJOI	KLEBER VIEIRA DE PAIVA	DEM/CTJOI	8.18	8.18
			DIOGO LONDERO DA SILVA		8.18	
20	MARCELO HEIDEMANN	DEM/CTJOI	ALEXANDRE MIKOWSKI	DEM/CTJOI	7.95	8.18
			CLAUDIMIR ANTONIO CARMINATTI		8.40	
21	ALEXANDRE MIKOWSKI	DEM/CTJOI	DERCE DE OLIVEIRA SOUZA RECOUVREUX	DEM/CTJOI	8.23	8.13
			CLAUDIMIR ANTONIO CARMINATTI		8.03	
22	MARCUS VINICIUS VOLPONI MORTEAN	DEM/CTJOI	DIOGO LONDERO DA SILVA	DEM/CTJOI	7.94	7.98
			FILIFE DUTRA DA SILVA		8.02	
23	SILVIA LOPES DE SENA TAGLIALENHA	DEM/CTJOI	HELRY LUVILLANY FONTENELE DIAS	DEM/CTJOI	7.67	7.75
			VANINA MACOWSKI DURSKI SILVA		7.83	
24	ANDREA HOLZ PFUTZENREUTER	DEM/CTJOI	BRENO SALGADO BARRA	DEM/CTJOI	7.58	7.71
			HELRY LUVILLANY FONTENELE DIAS		7.85	
25	ANDREA HOLZ PFUTZENREUTER	DEM/CTJOI	BRENO SALGADO BARRA	DEM/CTJOI	7.58	7.71
			HELRY LUVILLANY FONTENELE DIAS		7.85	
26	RAFAEL DE CAMARGO CATAPAN	DEM/CTJOI	MARCUS VINICIUS VOLPONI MORTEAN	DEM/CTJOI	7.36	7.52
			KLEBER VIEIRA DE PAIVA		7.68	
27	RÉGIS KOVACS SCALICE	DEM/CTJOI	ROBERTO SIMONI	DEM/CTJOI	7.38	7.29
			JORGE LUIZ GOES OLIVEIRA		7.20	
28	RÉGIS KOVACS SCALICE	DEM/CTJOI	ROBERTO SIMONI	DEM/CTJOI	7.38	7.29
			JORGE LUIZ GOES OLIVEIRA		7.20	
29	JORGE LUIZ GOES OLIVEIRA	DEM/CTJOI	DIOGO LONDERO DA SILVA	DEM/CTJOI	7.51	7.25
			ERNANE SILVA		6.99	
30	JORGE LUIZ GOES OLIVEIRA	DEM/CTJOI	DIOGO LONDERO DA SILVA	DEM/CTJOI	7.51	7.23
			ERNANE SILVA		6.96	
31	DIOGO LONDERO DA SILVA	DEM/CTJOI	ERNANE SILVA	DEM/CTJOI	7.05	7.09
			FILIFE DUTRA DA SILVA		7.13	
32	MAURÍCIO DE CAMPOS PORATH	DEM/CTJOI	GIOVANI GRACIOLI	DEM/CTJOI	6.84	6.75
			ANDREA PIGA CARBONI		6.67	
33	CHRISTIANE WENCK NOGUEIRA FERNANDES	DEM/CTJOI	VANINA MACOWSKI DURSKI SILVA	DEM/CTJOI	6.64	6.65
			BRENO SALGADO BARRA		6.66	
34	ANDERSON WEDDERHOFF SPENGLER	DEM/CTJOI	ERNANE SILVA	DEM/CTJOI	6.52	6.65
			JORGE LUIZ GOES OLIVEIRA		6.78	
35	THIAGO PONTIN TANCREDI	DEM/CTJOI	ROBERTO SIMONI	DEM/CTJOI	6.62	6.61
			ANDERSON WEDDERHOFF SPENGLER		6.59	
36	FILIFE DUTRA DA SILVA	DEM/CTJOI	JORGE LUIZ GOES OLIVEIRA	DEM/CTJOI	6.14	6.28

			MARCUS VINICIUS VOLPONI MORTEAN		6.41	
37	CRISTIANO VASCONCELLOS FERREIRA	DEM/CTJOI	ANDREA PIGA CARBONI	DEM/CTJOI	6.00	6.06
			ANDERSON WEDDERHOFF SPENGLER		6.12	
38	GIOVANI GRACIOLI	DEM/CTJOI	MOISÉS FERBER DE VIEIRA LESSA	DEM/CTJOI	5.91	6.00
			ANDREA PIGA CARBONI		6.09	
39	PABLO ANDRETTA JASKOWIAK	DEM/CTJOI	TIAGO VIEIRA DA CUNHA	DEM/CTJOI	6.20	5.91
			GIOVANI GRACIOLI		5.62	
40	SUELI FISCHER BECKERT	DEM/CTJOI	THIAGO PONTIN TANCREDI	DEM/CTJOI	6.22	5.84
			MOISÉS FERBER DE VIEIRA LESSA		5.46	
41	PABLO ANDRETTA JASKOWIAK	DEM/CTJOI	ANDREA PIGA CARBONI	DEM/CTJOI	5.79	5.72
			THIAGO PONTIN TANCREDI		5.66	
42	HELRY LUVILLANY FONTENELE DIAS	DEM/CTJOI	VANINA MACOWSKI DURSKI SILVA	DEM/CTJOI	5.52	5.39
			BRENO SALGADO BARRA		5.27	
43	JOÃO CARLOS XAVIER	DEM/CTJOI	DIOGO LONDERO DA SILVA	DEM/CTJOI	5.45	5.31
			JORGE LUIZ GOES OLIVEIRA		5.18	
44	LUCAS WEIHMANN	DEM/CTJOI	GIOVANI GRACIOLI	DEM/CTJOI	5.05	5.21
			ANDRÉ LUÍS CONDINO FUJARRA		5.38	
45	LUCAS WEIHMANN	DEM/CTJOI	GIOVANI GRACIOLI	DEM/CTJOI	4.89	5.05
			ANDRÉ LUÍS CONDINO FUJARRA		5.21	

6. DEFINIÇÃO DOS CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO DOS PEDIDOS DE RECONSIDERAÇÃO

Proponente	Resultado	Justificativa
1) Giovanni Gracioli	Deferido	O proponente solicitou: <i>O avaliador 2 não considerou que o projeto de pesquisa tem financiamento externo e, portanto, a nota ficou mais baixa do que deveria ser.</i> O avaliador 2 verificou a documentação do pleito e modificou a nota de acordo.
2) PABLO ANDRETTA JASKOWIAK	Indeferido	O proponente solicitou: <i>Solicito recurso quanto à avaliação de minha produção científica do período. Em conversa informal com membro da antiga comissão PIBIC foi levantado que, mesmo enquadrando minha produção na área de Ciência da Computação, haveria a possibilidade de pontuação dos periódicos sem Qualis nesta área por avaliações existentes nas demais áreas (devido a falta de atualização do Qualis). Tal pontuação, entretanto, não ocorreu. Mesmo não havendo a pontuação, entendo que a orientação foi feita de boa fé (na melhor das intenções) e que a decisão da comissão</i>

		foi tomada de forma padronizada, isto é, não estou de forma alguma atribuindo culpa à ninguém pelo ocorrido. Tendo em vista os fatos anteriormente expostos e considerando que: (i) o Qualis está sem atualizações há anos, prejudicando publicações feitas em periódicos ainda não qualificados em uma determinada área; (ii) a área de computação é multidisciplinar; (iii) em um campus onde as engenharias são predominantes, um professor de computação terá, possivelmente, trabalhos com professores de diferentes áreas da engenharia (como é o meu caso); solicito recurso da minha nota de produção científica, vislumbrando dois cenários: 1. Que seja mantida minha área de Ciência da Computação (CC) e que se considere os Qualis dos artigos sem qualificação nesta área (CC) pelas notas de outras áreas (de alguma forma - seja pela menor nota ou pela nota média); 2. Que caso o cenário (1) não seja atendido, seja permitido o reenquadramento da minha área para Engenharias II, visto que nesta área minha produção terá a seguinte pontuação: QUALIS A2 - Jaskowiak, Pablo Andretta; COSTA, IVAN G. ; CAMPELLO, RICARDO J.G.B. . Clustering of RNA-Seq samples: Comparison study on cancer data. METHODS, v. 132, p. 42-49, 2018. QUALIS B1 - SOUZA, A. F. ; MARTINS, J. ; MAIOCHI, H. ; JULIANI, A. D. P. ; JASKOWIAK, P. A. . Development of a mobile application for monitoring and controlling a CNC machine using Industry 4.0 concepts. INTERNATIONAL JOURNAL OF ADVANCED MANUFACTURING TECHNOLOGY (INTERNET), v. -, p. 1-8, 2020. QUALIS B4 (INTERDISCIPLINAR) - VIEIRA FILHO, J. ; JASKOWIAK, P. A. . Comparação de Métodos de Deep Learning Pré-Treinados da Biblioteca OpenCV para Detecção de Pessoas em Ambientes Internos. REVISTA ELETRÔNICA DE INICIAÇÃO CIENTÍFICA, v. 18, p. 1-11, 2020. Ambos projetos submetidos possuem mérito, tal qual avaliado. Além disso, tenho produção científica compatível para solicitação de bolsas e IC. É extremamente decepcionante ter os pedidos negados por falta de atualização do Qualis da Capes e um sistema de PIBIC/UFSC arcaico, totalmente travado em áreas fechadas, que não
--	--	---

		<i>considera a multidisciplinaridade. Isso é ainda mais revoltante, com dois periódicos internacionais publicados no período, com Fator de Impacto 2.633 e 3.812 respectivamente, ou seja, produção relevante e de qualidade.</i> A comissão, na terceira reunião do dia 17 de junho, avaliou o pedido e votou por unanimidade pelo indeferimento, com base no o item 7.2.4 do edital Edital PROPESQ 01/2021. <i>7.2.4. O perfil do(a) orientador(a) será avaliado mediante os seguintes elementos:</i> <i>a) Quantidade e qualidade da sua produção científica dos últimos três anos 1 , contadas desde janeiro de 2018</i> <i>até a data da inscrição da Proposta,</i> <i>utilizando como parâmetro de qualidade os respectivos estratos Qualis</i> <i>das publicações realizadas dentro da área de atuação em pesquisa determinada pelo(a) orientador(a) durante o preenchimento da Proposta no Formulário IC Online;</i>
3) PABLO ANDRETTA JASKOWIAK	Indeferido	O pedido é idêntico ao anterior, solicitado pelo mesmo proponente. A comissão, na terceira reunião do dia 17 de junho, avaliou o pedido e votou por unanimidade pelo indeferimento, com base no o item 7.2.4 do edital Edital PROPESQ 01/2021. <i>7.2.4. O perfil do(a) orientador(a) será avaliado mediante os seguintes elementos:</i> <i>a) Quantidade e qualidade da sua produção científica dos últimos três anos 1 , contadas desde janeiro de 2018</i> <i>até a data da inscrição da Proposta,</i> <i>utilizando como parâmetro de qualidade os respectivos estratos Qualis</i> <i>das publicações realizadas dentro da área de atuação em pesquisa determinada pelo(a) orientador(a) durante o preenchimento da Proposta no Formulário IC Online;</i>

7. SUGESTÕES PARA PRÓXIMAS EDIÇÕES PIBIC

Prezado pró-reitor de Pesquisa, venho através desse espaço apresentar sugestões elencadas por membros dessa comissão para as próximas avaliações de pleitos PIBIC.

Professor	Sugestão
Giovani Gracioli	Salienta-se que no departamento de engenharias da mobilidade, assim como é o caso em outros departamentos multidisciplinares da UFSC, existem pesquisadores vinculados à área de ciência da computação. Esta área tem uma peculiaridade em comparação com as outras áreas das definidas pela CAPES: possui um qualis para periódico e outro qualis para conferências. Ou seja, as conferências têm um peso tão importante quanto periódicos na área. Entretanto, o assunto foi debatido dentro da comissão e os colegas, maioria engenheiros, não optaram em agregar o qualis de conferências na avaliação, alegando que isso deveria ser uma norma vinda do programa. Assim, os pesquisadores da área da ciência da computação são prejudicados na avaliação da produção científica, pois muitas vezes optam por publicações via conferências ao invés de revistas, pois é um fator determinante na área (i.e. participação em conferências). Sem nenhum juízo de valor, apenas para salientar a diferença entre ciência da computação e outras áreas, algumas publicações em conferências da computação listadas como A1 ou A2 (cuja taxa de aceitação é menos que 20%) têm o mesmo peso que qualquer outra conferência sem grande concorrência de outras áreas. Isso reforça o quanto a área é prejudicada. A sugestão seria que as comissões internas de cada departamento levassem em consideração TODOS os qualis de cada área (incluindo periódico e conferências) para a pontuação dos candidatos.

8. CONSIDERAÇÕES FINAIS

A Comissão de Seleção e Acompanhamento dos Bolsistas de Iniciação Científica do CTJ realizou a segunda reunião no dia 21 de maio de 2021 e a terceira reunião no dia 17 de junho 2021 (conforme discriminado na s reuniões de trabalho) para dar o parecer final a respeito das avaliações e dos pedidos de reconsideração.

Conforme o Edital PROPESQ 01/2021, propostas com média final abaixo de 6,0 (seis vírgula zero), assim como propostas que não atenderam o referido edital, não foram classificadas. A síntese com base nestas considerações, resultou na **TABELA DE CLASSIFICAÇÃO**, após a avaliação pelo Comitê Interno.

Na **TABELA DISTRIBUIÇÃO** é apresentada a classificação para efeito de distribuição das bolsas. Seguindo a consideração da Propesq, em que a segunda solicitação de um mesmo proponente só será aprovada depois que todos os solicitantes de uma mesma Unidade, com média igual ou superior a 6,0, tiverem sua primeira solicitação contemplada.

Florianópolis, 05 de Julho de 2021.



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propesq
Superintendência de Projetos



Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica (PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas Ações Afirmativas (PIBIC-Af/CNPq), e Iniciação à Pesquisa Institucional (BIPI/UFSC) – 2021/2022

Tabela de CLASSIFICAÇÃO após a seleção pelo Comitê Interno

CENTRO TECNOLÓGICO DE JOINVILLE 38:45 candidatos

ORDEM DE CLASSIFICAÇÃO	ORIENTADOR	CENTRO	DEP TO	PROJETO	PLANO 1 ou 2	NOTA AVAL. 1	NOTA AVAL. 2	MÉDIA FINAL
1	WAGNER MAURÍCIO PACHEKOSKI	CTJ	DEM	Estudo de Modificadores de Matriz Poliméricas (parte 2)	1	9.32	9.31	9.32
2	HELENA PAULA NIERWINSKI	CTJ	DEM	Caracterização de solos através de resultados de ensaios de campo e laboratório - análise estatística e inteligência artificial	1	9.08	9.03	9.05
3	LUCIANO SENFF	CTJ	DEM	Materiais Geopoliméricos De Baixa Energia Com Cinza De Casca De Arroz	1	8.89	8.90	8.89
4	KLEBER VIEIRA DE PAIVA	CTJ	DEM	Análise experimental, numérica e analítica da integridade estrutural e desempenho termo-hidráulico de permutadores de calor de placas gaxetadas	1	8.54	9.08	8.81
5	ADRIANO FAGALI DE SOUZA	CTJ	DEM	Project DEMECAS: design, manufacturing and evaluation of class A surface	2	8.76	8.83	8.79

6	ADRIANO FAGALI DE SOUZA	CTJ	DEM	Project DEMECAS: design, manufacturing and evaluation of class A surface	1	8.68	8.91	8.79
7	ANDREA PIGA CARBONI	CTJ	DEM	Modelagem e simulação de equipamentos robóticos para águas rasas	1	8.85	8.67	8.76
8	ANDREA PIGA CARBONI	CTJ	DEM	Modelagem e simulação de equipamentos robóticos para águas rasas	2	8.85	8.67	8.76
9	ANDRÉ LUÍS CONDINO FUJARRA	CTJ	DEM	Equipamentos para Desenvolvimento de Metodologia de Estimativa dos Efeitos do Amortecimento sobre o VIV em Risers	1	8.73	8.73	8.73
10	DERCE DE OLIVEIRA SOUZA RECOUVREUX	CTJ	DEM	Nanocelulose bacteriana funcionalizada com remazol preto B para aplicação como membrana condutora de prótons em célula de combustível microbiana	1	8.71	8.60	8.66
11	BRENO SALGADO BARRA	CTJ	DEM	Avaliação Comparativa dos Parâmetros de Dosagem e Funcionais de Misturas Asfálticas Densas com a Incorporação de Resíduo de Construção Civil	1	8.57	8.72	8.64
12	ROBERTO SIMONI	CTJ	DEM	Análise de Manipuladores Paralelos	1	8.73	8.50	8.62
13	TIAGO VIEIRA DA CUNHA	CTJ	DEM	Estudo e Desenvolvimento da	1	8.66	8.52	8.59

				Aplicação de Indução Eletromagnética na Soldagem a Arco				
14	DIEGO ALEXANDRE DUARTE	CTJ	DEM	Tratamento superficial de nano partículas de TiO ₂ por processos assistidos por plasma para o desenvolvimento de células solares sensibilizadas por corante	1	8.41	8.72	8.57
15	VANINA MACOWSKI DURSKE SILVA	CTJ	DEM	Distribuição de produtos sob a ótica de Cold Supply Chain: modelagem matemática voltada à Roteirização de Veículos	1	8.61	8.40	8.50
16	CLAUDIMIR ANTONIO CARMINATTI	CTJ	DEM	Desenvolvimento e Caracterização de Material Nanocompósito Celulose Bacteriana e Nanoargila Montmorilonita	2	8.22	8.42	8.32
17	THIAGO ANTONIO FIORENTIN	CTJ	DEM	Análise de Ruído e Vibração em Tratores Utilizados para Cortar Grama	1	8.02	8.53	8.27
18	CLAUDIMIR ANTONIO CARMINATTI	CTJ	DEM	Desenvolvimento e Caracterização de Material Nanocompósito Celulose Bacteriana e Nanoargila Montmorilonita	1	8.00	8.42	8.21

19	ERNANE SILVA	CTJ	DEM	Modelagem e Otimização de Sistemas Térmicos	1	8.18	8.18	8.18
20	MARCELO HEIDEMANN	CTJ	DEM	Comportamento geotécnico de areias de fundição visando aplicações em obras de infraestrutura	1	7.95	8.40	8.18
21	ALEXANDRE MIKOWSKI	CTJ	DEM	Dinâmica e Comportamento Mecânico de Materiais e Estruturas: Modelagem e Análise de Dados	1	8.03	8.23	8.13
22	MARCUS VINICIUS VOLPONI MORTEAN	CTJ	DEM	Análise de trocadores de calor compactos fabricados por manufatura aditiva	1	8.02	7.94	7.98
23	SILVIA LOPES DE SENA TAGLIALENHA	CTJ	DEM	Scheduling: Modelagem matemática e otimização	1	7.67	7.83	7.75
24	ANDREA HOLZ PFUTZENREUTER	CTJ	DEM	O envelhecimento saudável correlacionada a identidade local e a mobilidade urbana.	1	7.58	7.85	7.71
25	ANDREA HOLZ PFUTZENREUTER	CTJ	DEM	O envelhecimento saudável correlacionada a identidade local e a mobilidade urbana.	2	7.58	7.85	7.71
26	RAFAEL DE CAMARGO CATAPAN	CTJ	DEM	Produção de biocombustíveis a partir de óleos residuais de fritura por meio de rota catalítica assistida por plasma	1	7.68	7.36	7.52

27	RÉGIS KOVACS SCALICE	CTJ	DEM	Desenvolvimento de Métodos e Ferramentas para o Apoio ao Desenvolvimento de Produtos	1	7.20	7.38	7.29
28	RÉGIS KOVACS SCALICE	CTJ	DEM	Desenvolvimento de Métodos e Ferramentas para o Apoio ao Desenvolvimento de Produtos	1	7.20	7.38	7.29
29	JORGE LUIZ GOES OLIVEIRA	CTJ	DEM	Análise experimental, numérica e analítica da integridade estrutural e desempenho termo-hidráulico de permutadores de calor de placas gaxetadas	2	7.51	6.99	7.25
30	JORGE LUIZ GOES OLIVEIRA	CTJ	DEM	Análise experimental, numérica e analítica da integridade estrutural e desempenho termo-hidráulico de permutadores de calor de placas gaxetadas	1	7.51	6.96	7.23
31	DIOGO LONDERO DA SILVA	CTJ	DEM	Avaliação do desempenho energético de isolamentos térmicos utilizados no transporte rodoviário de cargas refrigeradas	1	7.05	7.13	7.09
32	MAURÍCIO DE CAMPOS PORATH	CTJ	DEM	Programa de Geodésia Industrial III	1	6.67	6.84	6.75
33	CHRISTIANE WENCK NOGUEIRA FERNANDES	CTJ	DEM	LOGÍSTICA HUMANITÁRIA : CONCEITOS E DESAFIOS RELATIVOS À PANDEMIA DO COVID-19	1	6.66	6.64	6.65
34	ANDERSON WEDDERHOFF	CTJ	DEM	Análise experimental, numérica	1	6.78	6.52	6.65

	SPENGLER			e analítica da integridade estrutural e desempenho termo-hidráulico de permutadores de calor de placas gaxetadas				
35	THIAGO PONTIN TANCREDI	CTJ	DEM	Desenvolvimento de técnicas e ferramentas para o projeto otimizado de sistemas veiculares. Fase 1: Resistência ao avanço	1	6.59	6.62	6.61
36	FILIFE DUTRA DA SILVA	CTJ	DEM	Ruído Externo em Aeronaves: Investigação e Modelagem	1	6.14	6.41	6.28
37	CRISTIANO VASCONCELLOS FERREIRA	CTJ	DEM	Proposição de um modelo de APQP (Planejamento Avançado da Qualidade do Produto), com ênfase em sustentabilidade, para o desenvolvimento de embarcações de recreio	1	6.00	6.12	6.06
38	GIOVANI GRACIOLI	CTJ	DEM	Sistema Inteligente de Aquisição e Análise de Dados para Controladores Automotivos	1	5.91	6.09	6.00
Não classificado	PABLO ANDRETTA JASKOWIAK	CTJ	DEM	Estudo e Aplicação de Métodos de Aprendizado de Máquina em Problemas de Engenharia	1	5.62	6.20	5.91
Não classificado	SUELI FISCHER BECKERT	CTJ	DEM	Melhoria no projeto de ferramentas de injeção de alumínio	1	5.46	6.22	5.84
Não classificado	PABLO ANDRETTA JASKOWIAK	CTJ	DEM	Estudo e Aplicação de Métodos	1	5.79	5.66	5.72

				de Aprendizado de Máquina em Problemas de Engenharia				
Não classificado	HELRY LUVILLANY FONTENELE DIAS	CTJ	DEM	AVALIAÇÃO DOS IMPACTOS DA IMPLEMENTAÇÃO DE ALTERAÇÕES VIÁRIAS DE TRÁFEGO NA FLUIDEZ E POLUIÇÃO ATMOSFÉRICA ORIUNDA DE FONTES MÓVEIS	1	5.27	5.52	5.39
Não classificado	JOÃO CARLOS XAVIER	CTJ	DEM	Estudo de Sistemas Dinâmicos de Tempo Contínuo	1	5.18	5.45	5.31
Não classificado	LUCAS WEIHMANN	CTJ	DEM	DESENVOLVIMENTO DE TECNOLOGIAS SUBMARINAS APLICADAS EM ÁGUAS RASAS EM APOIO À EXPLORAÇÃO DE PETRÓLEO NO MAR	1	5.38	5.05	5.21
Não classificado	LUCAS WEIHMANN	CTJ	DEM	DESENVOLVIMENTO DE TECNOLOGIAS SUBMARINAS APLICADAS EM ÁGUAS RASAS EM APOIO À EXPLORAÇÃO DE PETRÓLEO NO MAR	1	5.21	4.89	5.05

Florianópolis, 5 de julho de 2021.

Tabela de DISTRIBUIÇÃO após a seleção pelo Comitê Interno

A segunda solicitação de um mesmo proponente só deverá ser contemplada depois que todos os solicitantes de uma mesma Unidade com média igual ou superior a 6,0 tiverem sua primeira solicitação contemplada

CENTRO TECNOLÓGICO DE JOINVILLE

ORDEM DE CLASSIFICAÇÃO	ORIENTADOR	CENTRO	DEP TO	PROJETO	PLANO 1 ou 2	NOTA AVAL. 1	NOTA AVAL. 2	MÉDIA FINAL
1	WAGNER MAURÍCIO PACHEKOSKI	CTJ	DEM	Estudo de Modificadores de Matriz Poliméricas (parte 2)	1	9.32	9.31	9.32
2	HELENA PAULA NIERWINSKI	CTJ	DEM	Caracterização de solos através de resultados de ensaios de campo e laboratório - análise estatística e inteligência artificial	1	9.08	9.03	9.05
3	LUCIANO SENFF	CTJ	DEM	Materiais Geopoliméricos De Baixa Energia Com Cinza De Casca De Arroz	1	8.89	8.90	8.89
4	KLEBER VIEIRA DE PAIVA	CTJ	DEM	Análise experimental, numérica e analítica da integridade estrutural e desempenho termo-hidráulico de permutadores de calor de placas gaxetadas	1	8.54	9.08	8.81
5	ADRIANO FAGALI DE SOUZA	CTJ	DEM	Project DEMECAS: design, manufacturing and evaluation of class A surface	1	8.76	8.83	8.79
6	ANDREA PIGA CARBONI	CTJ	DEM	Modelagem e simulação de equipamentos robóticos para águas rasas	1	8.85	8.67	8.76

7	ANDRÉ LUÍS CONDINO FUJARRA	CTJ	DEM	Equipamentos para Desenvolvimento de Metodologia de Estimativa dos Efeitos do Amortecimento sobre o VIV em Risers	1	8.73	8.73	8.73
8	DERCE DE OLIVEIRA SOUZA RECOUVREUX	CTJ	DEM	Nanocelulose bacteriana funcionalizada com remazol preto B para aplicação como membrana condutora de prótons em célula de combustível microbiana	1	8.71	8.60	8.66
9	BRENO SALGADO BARRA	CTJ	DEM	Avaliação Comparativa dos Parâmetros de Dosagem e Funcionais de Misturas Asfálticas Densas com a Incorporação de Resíduo de Construção Civil	1	8.57	8.72	8.64
10	ROBERTO SIMONI	CTJ	DEM	Análise de Manipuladores Paralelos	1	8.73	8.50	8.62
11	TIAGO VIEIRA DA CUNHA	CTJ	DEM	Estudo e Desenvolvimento da Aplicação de Indução Eletromagnética na Soldagem a Arco	1	8.66	8.52	8.59
12	DIEGO ALEXANDRE DUARTE	CTJ	DEM	Tratamento superficial de nano partículas de TiO ₂ por processos assistidos por plasma para o desenvolvimento de células solares sensibilizadas por corante	1	8.41	8.72	8.57
13	VANINA MACOWSKI DURSKI SILVA	CTJ	DEM	Distribuição de produtos sob a	1	8.61	8.40	8.50

				ótica de Cold Supply Chain: modelagem matemática voltada à Roteirização de Veículos				
14	CLAUDIMIR ANTONIO CARMINATTI	CTJ	DEM	Desenvolvimento e Caracterização de Material Nanocompósito Celulose Bacteriana e Nanoargila Montmorilonita	2	8.22	8.42	8.32
15	THIAGO ANTONIO FIORENTIN	CTJ	DEM	Análise de Ruído e Vibração em Tratores Utilizados para Cortar Grama	1	8.02	8.53	8.27
16	ERNANE SILVA	CTJ	DEM	Modelagem e Otimização de Sistemas Térmicos	1	8.18	8.18	8.18
17	MARCELO HEIDEMANN	CTJ	DEM	Comportamento geotécnico de areias de fundição visando aplicações em obras de infraestrutura	1	7.95	8.40	8.18
18	ALEXANDRE MIKOWSKI	CTJ	DEM	Dinâmica e Comportamento Mecânico de Materiais e Estruturas: Modelagem e Análise de Dados	1	8.03	8.23	8.13
19	MARCUS VINICIUS VOLPONI MORTEAN	CTJ	DEM	Análise de trocadores de calor compactos fabricados por manufatura aditiva	1	8.02	7.94	7.98
20	SILVIA LOPES DE SENA	CTJ	DEM	Scheduling: Modelagem	1	7.67	7.83	7.75

	TAGLIALENHA			matemática e otimização				
21	ANDREA HOLZ PFUTZENREUTER	CTJ	DEM	O envelhecimento saudável correlacionada a identidade local e a mobilidade urbana.	1	7.58	7.85	7.71
22	RAFAEL DE CAMARGO CATAPAN	CTJ	DEM	Produção de biocombustíveis a partir de óleos residuais de fritura por meio de rota catalítica assistida por plasma	1	7.68	7.36	7.52
23	RÉGIS KOVACS SCALICE	CTJ	DEM	Desenvolvimento de Métodos e Ferramentas para o Apoio ao Desenvolvimento de Produtos	1	7.20	7.38	7.29
24	JORGE LUIZ GOES OLIVEIRA	CTJ	DEM	Análise experimental, numérica e analítica da integridade estrutural e desempenho termo-hidráulico de permutadores de calor de placas gaxetadas	2	7.51	6.99	7.25
25	DIOGO LONDERO DA SILVA	CTJ	DEM	Avaliação do desempenho energético de isolamentos térmicos utilizados no transporte rodoviário de cargas refrigeradas	1	7.05	7.13	7.09
26	MAURÍCIO DE CAMPOS PORATH	CTJ	DEM	Programa de Geodésia Industrial III	1	6.67	6.84	6.75
27	CHRISTIANE WENCK NOGUEIRA FERNANDES	CTJ	DEM	LOGÍSTICA HUMANITÁRIA : CONCEITOS E DESAFIOS RELATIVOS À PANDEMIA DO COVID-19	1	6.66	6.64	6.65

28	ANDERSON WEDDERHOFF SPENGLER	CTJ	DEM	Análise experimental, numérica e analítica da integridade estrutural e desempenho termo-hidráulico de permutadores de calor de placas gaxetadas	1	6.78	6.52	6.65
29	THIAGO PONTIN TANCREDI	CTJ	DEM	Desenvolvimento de técnicas e ferramentas para o projeto otimizado de sistemas veiculares. Fase 1: Resistência ao avanço	1	6.59	6.62	6.61
30	FILIPPE DUTRA DA SILVA	CTJ	DEM	Ruído Externo em Aeronaves: Investigação e Modelagem	1	6.14	6.41	6.28
31	CRISTIANO VASCONCELLOS FERREIRA	CTJ	DEM	Proposição de um modelo de APQP (Planejamento Avançado da Qualidade do Produto), com ênfase em sustentabilidade, para o desenvolvimento de embarcações de recreio	1	6.00	6.12	6.06
32	GIOVANI GRACIOLI	CTJ	DEM	Sistema Inteligente de Aquisição e Análise de Dados para Controladores Automotivos	1	5.91	6.09	6.00
POSSÍVEIS BOLSAS SUPLEMENTARES (2ª BOLSA)								
33	ADRIANO FAGALI DE SOUZA	CTJ	DEM	Project DEMECAS: design, manufacturing and evaluation of class A surface	2	8.68	8.91	8.79

34	ANDREA PIGA CARBONI	CTJ	DEM	Modelagem e simulação de equipamentos robóticos para águas rasas	2	8.85	8.67	8.76
35	CLAUDIMIR ANTONIO CARMINATTI	CTJ	DEM	Desenvolvimento e Caracterização de Material Nanocompósito Celulose Bacteriana e Nanoargila Montmorilonita	1	8.00	8.42	8.21
36	ANDREA HOLZ PFUTZENREUTER	CTJ	DEM	O envelhecimento saudável correlacionada a identidade local e a mobilidade urbana.	2	7.58	7.85	7.71
37	RÉGIS KOVACS SCALICE	CTJ	DEM	Desenvolvimento de Métodos e Ferramentas para o Apoio ao Desenvolvimento de Produtos	2	7.20	7.38	7.29
38	JORGE LUIZ GOES OLIVEIRA	CTJ	DEM	Análise experimental, numérica e analítica da integridade estrutural e desempenho termo-hidráulico de permutadores de calor de placas gaxetadas	1	7.51	6.96	7.23

MEMBROS DA COMISSÃO LOCAL DE SELEÇÃO E ACOMPANHAMENTO CENTRO TECNOLÓGICO DE JOINVILLE	
Nome	Assinatura
Presidente: ANDREA PIGA CARBONI	
ALEXANDRE MIKOWSKI	
ANDERSON WEDDERHOFF SPENGLER	
ANDRÉ LUÍS CONDINO FUJARRA	
BRENO SALGADO BARRA	
CLAUDIMIR ANTONIO CARMINATTI	
DERCE DE OLIVEIRA SOUZA RECOUVREUX	

DIEGO ALEXANDRE DUARTE	
DIOGO LONDERO DA SILVA	
ERNANE SILVA	
FILIPPE DUTRA DA SILVA	
GIOVANI GRACIOLI	
HELRY LUVILLANY FONTENELE DIAS	
JORGE LUIZ GOES OLIVEIRA	
KLEBER VIEIRA DE PAIVA	

MARCUS VINICIUS VOLPONI MORTEAN	
MOISES FERBER DE VIEIRA LESSA	
ROBERTO SIMONI	
THIAGO PONTIN TANCREDI	
TIAGO VIEIRA DA CUNHA	
VANINA MACOWSKI DURSKI SILVA	
WAGNER MAURÍCIO PACHEKOSKI	