



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propesq
Superintendência de Projetos

Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica (PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas Ações Afirmativas (PIBIC-Af/CNPq), e Iniciação à Pesquisa Institucional (BIPI/UFSC) – 2019/2020



CENTRO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS

Este relatório sintetiza as informações julgadas pertinentes, relativas às atividades da Comissão de Seleção e Acompanhamento do Programa Institucional de Bolsas de Iniciação em Pesquisa Científica PIBIC/CNPq, PIBIC-Af/CNPq e BIPI/UFSC, biênio 2019/2020, no âmbito do Centro de Ciências Biológicas designada pelo Diretor do Centro, conforme Portaria n.º 037/2019/CCB, de 20 de março de 2019.

1. Reuniões de trabalho:

1ª Reunião: dia 03 de maio de 2019, Sala dos Conselhos do Centro de Ciências Biológicas (CCB)

2ª Reunião: dia 18 de junho de 2019, Sala dos Conselhos do Centro de Ciências Biológicas (CCB)

2. Participantes:

2.1. Membros da Comissão de Seleção e Acompanhamento:

1. Prof.ª Mabel Mariela Rodríguez Cordeiro (Presidente), Departamento de Ciências Morfológicas, e-mail: m.cordeiro@ufsc.br
2. Afonso Celso Dias Bainy, Departamento de Bioquímica, e-mail: afonso.bainy@ufsc.br
3. André Luiz Barbosa Báfica, Departamento de Microbiologia, Imunologia e Parasitologia, e-mail: andre.bafica@ufsc.br
4. Claudia Beatriz Nedel Mendes de Aguiar, Departamento de Biologia Celular, Embriologia e Genética, e-mail: claudia.nedel@ufsc.br
5. Daniel Fernandes, Departamento de Farmacologia, e-mail: fernandes.d@ufsc.br
6. Elisandro Ricardo Drechsler dos Santos, Departamento de Botânica, e-mail: e.ricardo@ufsc.br
7. Evelise Maria Nazari, Departamento de Biologia Celular, Embriologia e Genética, e-mail: evelise.nazari@ufsc.br
8. Fatima Regina Mena Barreto Silva, Departamento de Bioquímica, e-mail: mena.barreto@ufsc.br
9. Fernanda Barbosa Lima Christian, Departamento de Ciências Fisiológicas, e-mail: fernanda.lima@ufsc.br
10. Geisson Marcos Nardi, Departamento de Ciências Morfológicas, e-mail: geisson.nardi@ufsc.br
11. Jose Eduardo da Silva Santos, Departamento de Farmacologia, e-mail: j.e.silva.santos@ufsc.br
12. José Henrique Maia Campos de Oliveira, Departamento de Microbiologia, Imunologia e Parasitologia, e-mail: jose.oliveira@ufsc.br
13. Juliana Dal-Ri Lindenau, Departamento de Biologia Celular, Embriologia e Genética, e-mail: juliana.lindenau@ufsc.br
14. Luísa Damazio Rona Pitaluga, Departamento de Biologia Celular, Embriologia e Genética, e-mail: luisa.rona@ufsc.br
15. Luiz Carlos de Pinho, Departamento de Ecologia e Zoologia, e-mail: luiz.pinho@ufsc.br
16. Patrícia de Souza Brocardo, Departamento de Ciências Morfológicas, e-mail: patricia.brocardo@ufsc.br
17. Paulo Tamasso Mioto, Departamento de Botânica, e-mail: paulo.mioto@ufsc.br
18. Renata Maria Lataro, Departamento de Ciências Fisiológicas, e-mail: renata.lataro@ufsc.br
19. Sergio Ricardo Floeter, Departamento de Ecologia e Zoologia, e-mail: sergio.floeter@ufsc.br

3. Atividades desenvolvidas pela comissão:

3.1. Discussão sobre o *modus operandi* da Comissão

Na primeira reunião, realizada no dia 03 de maio de 2019, com a presença dos membros Mabel Mariela Rodríguez Cordeiro, Evelise Maria Nazari, Fernanda Barbosa Lima Christian, Luísa Damazio Pitaluga, Paulo Tamasso Miotto, Elisandro Ricardo Drechsler dos Santos, Sergio Ricardo Floeter, Luiz Carlos de Pinho, Afonso Celso Dias Bairy e José Eduardo da Silva Santos, a Sra. Presidente da Comissão deu início aos trabalhos e apresentou as orientações gerais para a Comissão de Seleção e Acompanhamento do Programa PIBIC Edital 2019/2020 de acordo com as orientações fornecidas pelo Superintendente de Projetos da Pró-Reitoria de Pesquisa, Prof. Armando Albertazzi Gonçalves Junior, a todos os presidentes das comissões locais. Com base nessas orientações, procedeu-se à discussão da aplicação dos critérios, para uma maior padronização da análise do enquadramento das propostas.

Na segunda reunião, realizada em 18 de junho de 2019, com a presença dos membros Mabel Mariela Rodríguez Cordeiro, Geisson Marcos Nardi, Evelise Maria Nazari, Juliana Dal-Ri Lindenau, Luísa Damazio Rona Pitaluga, Renata Maria Lataro, Fernanda Barbosa Lima Christian, Elisandro Ricardo Drechsler dos Santos, Luiz Carlos de Pinho e Daniel Fernandes, foram lidos e analisados os pedidos de reconsideração. Após a leitura de cada um, procedeu-se à discussão, decisão e definição da resposta ao pedido em questão.

3.2. Atividades dos Membros e do Presidente da Comissão:

Todos os membros da Comissão do Centro de Ciências Biológicas (CCB) procederam à avaliação da produção e experiência em orientação dos proponentes, de acordo com as pontuações previamente estabelecidas (Anexo 2 do Edital), além da avaliação dos projetos, cronogramas e planos de atividades dos bolsistas. Cada dupla de avaliadores atuou de maneira individual e independente, sendo que cada avaliador não sabia quem estava avaliando as mesmas propostas que ele. Não houveram situações que gerassem dúvidas a ponto de requerer uma nova reunião da Comissão para deliberar e decidir pela condução da avaliação.

A professora Cláudia Beatriz Nedel Mendes de Aguiar teve que se afastar para tratamento de saúde durante o período da avaliação e, assim, as avaliações sob a sua responsabilidade foram redistribuídas para outros membros e a presidente da Comissão.

Após o encerramento das avaliações pelos membros da Comissão no Formulário IC Online, a Sra. Presidente procedeu à finalização do processo com a classificação final das propostas considerando a média ponderada das notas relativas à análise dos currículos e propostas consideradas qualificadas, sendo estas estabelecidas no intervalo entre 6,0 (seis) e 10,0 (dez) e situações que levassem à desclassificação da proposta.

4. Definição dos critérios de avaliação dos projetos:

4.1. Critérios adotados para a avaliação

Os critérios de avaliação dos projetos seguiram os critérios gerais estabelecidos pela Coordenadoria PIICT e divulgadas no Edital 2019/2020. Cada projeto e respectivo(s) plano(s) de trabalho(s) foram avaliados por dois membros da Comissão do CCB, individualmente e de maneira independente. Foi analisada a consonância do Plano de Trabalho com o projeto e com atividades de IC, além da clareza e fundamentação dos mesmos. Em caso de proponente que foi orientador de bolsista no Edital PIBIC 2017/2018, foi inserida a nota obtida no Relatório Final para o cálculo final.

A avaliação de cada Proposta foi feita em duas etapas: i) Verificação do enquadramento; e ii) Avaliação do mérito. Na etapa de verificação do enquadramento, a Comissão considerou os seguintes critérios quanto aos requisitos de elegibilidade apresentados no item 6 do Edital: (i) considerar todas as propostas enviadas no Formulário IC Online em arquivos .pdf, .doc ou .docx, considerando o seu mérito e não o formato do arquivo digital, uma vez que o Formulário IC Online não restringiu o *upload* de arquivos com essa formatação. Entretanto, no caso de arquivo em formatos .doc ou .docx, foi atribuída nota 0,0 (zero) ao item de avaliação "Formatação" ; (ii) não considerar projetos com mais de 15 páginas (exceto quando ultrapassado por inclusão de comprovantes especificados no item 6.1.5 alíneas c), d) e e) ou no item 6,2,10 do Edital); (iii) desclassificar propostas em que o proponente apresentasse impedimento por não haver submetido vídeo/resumo no SIC do ciclo 2017/2018 (de acordo com orientação da Coordenadoria PIICT); (iv) desclassificar propostas em que o proponente apresentasse impedimento por não haver realizado avaliação de vídeo/resumo no SIC do ciclo 2011/2018 (de acordo com orientação da Coordenadoria PIICT); e, (iv) desclassificar propostas com dois planos de atividades iguais ou muito semelhantes.

A Avaliação de Mérito foi feita com base em dois grupos de critérios: a) O perfil do(a) orientador(a), com peso de 60% na avaliação e, b) O Projeto de Pesquisa e Plano de Atividades para o bolsista, com peso de 40%.

4.1.1. Pontuação do Orientador (Requisitos mínimos)

Os critérios empregados para a pontuação do(a) orientador(a), foram: produção científica nos últimos três anos, formação de recursos humanos e orientação de Iniciação Científica no triênio, ser detentor de Bolsa Produtividade em Pesquisa e o tempo de titulação.

4.1.2. Pontuação do Projeto/Plano de Atividades

A avaliação do Projeto e do(s) Plano(s) de Atividade(s) levou em consideração o mérito científico; contribuição e relevância social da proposta; justificativa; objetivos estabelecidos; atualização e relevância das referências bibliográficas para o tema; coerência entre objetivos, metodologia e resultados esperados; viabilidade temporal e econômica do projeto; comprovação de existência de financiamento externo para o Projeto de Pesquisa; adequação das atividades para a Iniciação Científica; inserção das atividades do bolsista no projeto de pesquisa; e, relevância das atividades do bolsista para o projeto.

5. Distribuição das Propostas aos Membros da Comissão de Seleção e Acompanhamento:

5.1 Critérios adotados para a distribuição dos projetos para avaliação

Os membros da Comissão PIBIC do CCB, representantes de cada Departamento, avaliaram projetos de outros Departamentos que não o seu próprio, sendo estes distribuídos, sempre que possível, de acordo com as afinidades de linhas de pesquisa ou área de conhecimento. Assim, cada projeto foi avaliado por dois professores, de Departamentos distintos ao da origem da proposta. Cabe ressaltar que essa distribuição foi equitativa em virtude dos Departamentos terem indicado dois representantes para compor a Comissão PIBIC do CCB, considerando os critérios de distribuição das análises acima especificados.

ORIENTADOR	DEPTO	Avaliador 1	Depto.	Nota	Avaliador 2	Depto.	Nota	Média
José Eduardo da Silva Santos	FMC	Patricia	MOR	9.94	Juliana	BEG	9.98	9.96
Sérgio Ricardo Floeter	ECZ	Paulo	BOT	9.92	Luísa	BEG	10.0	9.96
José Eduardo da Silva Santos	FMC	Patricia	MOR	9.86	Juliana	BEG	9.98	9.92
Zenilda Laurita Bouzon	BEG	Fátima	BQA	9.99	Renata	CFS	9.84	9.91
Adair Roberto Soares dos Santos	CFS	Juliana	BEG	9.90	Fátima	BQA	9.90	9.90
Ana Lucia Severo Rodrigues	BQA	Daniel	FMC	9.82	Mabel	MOR	9.97	9.89
Marcelo Farina	BQA	Fernanda	CFS	9.89	Mabel	MOR	9.89	9.89
Alcir Luiz Dafre	BQA	Elisandro	BOT	9.82	José Eduardo	FMC	9.80	9.81
Alcir Luiz Dafre	BQA	Elisandro	BOT	9.82	José Eduardo	FMC	9.80	9.81

Andrea Gonçalves Trentin	BEG	José Eduardo	FMC	9.62	Afonso	BQA	9.96	9.79
Carla Ines Tasca	BQA	Daniel	FMC	9.72	Paulo	BOT	9.85	9.79
Carla Ines Tasca	BQA	Daniel	FMC	9.72	Paulo	BOT	9.85	9.79
Hernan Francisco Terenzi	BQA	Mabel	MOR	9.82	Fernanda	CFS	9.74	9.78
Boris Juan Carlos Ugarte Stambuk	BQA	Paulo	BOT	9.77	Daniel	FMC	9.75	9.76
Nivaldo Peroni	ECZ	Luísa	BEG	9.88	Paulo	BOT	9.59	9.73
Afonso Celso Dias Bainy	BQA	Elisandro	BOT	9.81	José Eduardo	FMC	9.66	9.73
Afonso Celso Dias Bainy	BQA	Elisandro	BOT	9.81	José Eduardo	FMC	9.57	9.69
Andrea Gonçalves Trentin	BEG	Mabel	MOR	9.87	José Eduardo	FMC	9.50	9.68
Natalia Hanazaki	ECZ	Paulo	BOT	9.42	Luísa	BEG	9.64	9.53
Ariane Zamoner Pacheco de Souza	BQA	Paulo	BOT	9.52	Daniel	FMC	9.54	9.53
Elisandro Ricardo Drescheler dos Santos	BOT	Daniel	FMC	9.52	José Henrique	MIP	9.47	9.50
Evelise Maria Nazari	BEG	Fernanda	CFS	9.50	Patricia	MOR	9.49	9.50
Carlos Frederico Deluqui Gurgel	BOT	Daniel	FMC	9.55	José Henrique	MIP	9.40	9.48
Rafael Trevisan	BOT	Luiz Carlos	ECZ	9.60	Afonso	BQA	9.33	9.46
Malva Isabel Medina Hernandez	ECZ	Elisandro	BOT	9.43	José Henrique	MIP	9.45	9.44
Claudio Roberto Fonseca Sousa Soares	MIP	Juliana	BEG	9.60	Luiz Carlos	ECZ	9.25	9.43
Patricia de Souza Brocardo	MOR	Renata	CFS	9.43	Evelise	BEG	9.34	9.38
Rodrigo Bainy Leal	BQA	Fernanda	CFS	9.49	André	MIP	9.23	9.36
Andrea Santarosa Freire	ECZ	André	MIP	9.23	José Henrique	MIP	9.42	9.32
Daniel Fernandes	FMC	Fernanda	CFS	9.48	André	MIP	9.13	9.30
Elisandro Ricardo Drescheler dos Santos	BOT	Daniel	FMC	9.52	José Henrique	MIP	9.05	9.29

Alfeu Zanotto Filho	FMC	Fátima	BQA	9.60	Luísa	BEG	8.93	9.27
Leandro José Bertoglio	FMC	Mabel	MOR	9.29	Evelise	BEG	9.22	9.25
Alexandra Susana Latini	BQA	Sérgio	ECZ	9.23	Daniel	FMC	9.25	9.24
Alexandra Susana Latini	BQA	Sérgio	ECZ	9.23	Daniel	FMC	9.24	9.23
Gislaine Fongaro	MIP	Sérgio	ECZ	9.18	Geisson	MOR	9.24	9.21
Alex Rafacho	CFS	Fátima	BQA	9.19	Juliana	BEG	9.21	9.20
Daniel Santos Mansur	MIP	Luiz Carlos	ECZ	9.58	Juliana	BEG	8.81	9.20
Daniel Santos Mansur	MIP	Luiz Carlos	ECZ	9.58	Juliana	BEG	8.81	9.20
Malva Isabel Medina Hernandez	ECZ	Elisandro	BOT	9.43	José Henrique	MIP	8.88	9.16
Heiliane de Brito Fontana	MOR	Renata	CFS	9.10	Evelise	BEG	9.20	9.15
Michele de Sá Dechoum	ECZ	José Henrique	MIP	9.07	Elisandro	BOT	9.14	9.11
Makeli Garibotti Lusa	BOT	Afonso	BQA	9.11	Daniel	FMC	9.06	9.09
Bruno Renaly Souza Figueiredo	ECZ	José Henrique	MIP	9.20	André	MIP	8.79	8.99
Andrea Santarosa Freire	ECZ	André	MIP	9.01	José Henrique	MIP	8.97	8.99
Juliano Ferreira	FMC	Patricia	MOR	8.97	Evelise	BEG	8.96	8.96
Diogo Robl	MIP	Geisson	MOR	8.87	Sérgio	ECZ	9.05	8.96
Guilherme Razzera Maciel	BQA	Paulo	BOT	8.95	Mabel	MOR	8.97	8.96
Diogo Robl	MIP	Geisson	MOR	8.73	Sérgio	ECZ	9.09	8.91
Admir José Giachini	MIP	Luiz Carlos	ECZ	8.82	Juliana	BEG	8.97	8.89
Regina de Sordi	FMC	Evelise	BEG	8.90	Mabel	MOR	8.89	8.89
Regina de Sordi	FMC	Patricia	MOR	8.86	Evelise	BEG	8.90	8.88
Thereza Christina Monteiro de Lima	FMC	Evelise	BEG	8.71	Patricia	MOR	8.90	8.80

Rubens Tadeu Delgado Duarte	MIP	Juliana	BEG	8.90	Sérgio	ECZ	8.69	8.79
Thereza Christina Monteiro de Lima	FMC	Evelise	BEG	8.71	Patricia	MOR	8.81	8.76
Guilherme Gerhardt Mazzochini	BOT	Luiz Carlos	ECZ	8.77	Luísa	BEG	8.74	8.75
Juliana Dal-Ri Lindenau	BEG	Renata	CFS	8.58	Fátima	BQA	8.91	9.75
Maria Alice Neves	BOT	Afonso	BQA	8.78	José Eduardo	FMC	8.69	8.73
Jamil Assereuy Filho	FMC	Mabel	MOR	8.76	Renata	CFS	8.70	8.73
Fábio Gonçalves Daura Jorge	ECZ	André	MIP	8.48	Elisandro	BOT	8.93	8.71
Renato Hajenius Aché de Freitas	ECZ	Paulo	BOT	8.76	Luísa	BEG	8.64	8.70
Geison de Souza Izídio	BEG	Patricia	MOR	8.65	Fernanda	CFS	8.75	8.70
Renato Hajenius Aché de Freitas	ECZ	Luísa	BEG	8.57	Paulo	BOT	8.80	8.69
Fábio Gonçalves Daura Jorge	ECZ	Elisandro	BOT	8.91	André	MIP	8.42	8.66
Barbara Segal Ramos	ECZ	André	MIP	8.52	José Henrique	MIP	8.74	8.63
Fernanda Barbosa Lima Christian	CFS	Evelise	BEG	8.72	Geisson	MOR	8.54	8.63
Eduardo Luís Hettwer Giehl	ECZ	André	MIP	8.46	Elisandro	BOT	8.77	8.62
Cilene Lino de Oliveira	CFS	Geisson	MOR	8.47	Juliana	BEG	8.74	8.61
Helena Iturvides Cimarosti	FMC	Juliana	BEG	8.48	Renata	CFS	8.72	8.60
Emanuela Wehmuth Alves Weidlich	BOT	Luiz Carlos	ECZ	8.62	Luísa	BEG	8.38	8.50
Eduardo Luís Hettwer Giehl	ECZ	André	MIP	8.25	Elisandro	BOT	8.74	8.50
Luiz Carlos de Pinho	ECZ	Elisandro	BOT	8.68	André	MIP	8.24	8.46
Carlos Rodrigo Zarate Blades	MIP	Luiz Carlos	ECZ	8.37	Juliana	BEG	8.53	8.45
Edmundo Carlos Grisard	MIP	Geisson	MOR	8.37	Sérgio	ECZ	8.35	8.36
Luciane Cristina Ouriques	BEG	Renata	CFS	8.34	Fátima	BQA	8.34	8.34

Flávia Lucena Zacchi	BQA	José Eduardo	FMC	8.25	Elisandro	BOT	8.28	8.27
Juliana Dal-Ri Lindenau	BEG	Renata	CFS	8.58	Fátima	BQA	7.95	8.27
Bruno Renaly Souza Figueiredo	ECZ	José Henrique	MIP	8.43	André	MIP	8.07	8.25
Antonio de Padua Carobrez	FMC	Fátima	BQA	8.34	André	MIP	8.12	8.23
Carlos Rogerio Tonussi	FMC	Luísa	BEG	8.23	Fernanda	CFS	8.19	8.21
Fabienne Antunes Ferreira	MIP	Geisson	MOR	8.08	Sérgio	ECZ	8.20	8.14
Carlos Rogerio Tonussi	FMC	Luísa	BEG	8.08	Fernanda	CFS	8.19	8.13
Suzana de Fátima Alcantara	BOT	Afonso	BQA	8.13	Luiz Carlos	ECZ	8.13	8.13
Suzana de Fátima Alcantara	BOT	Afonso	BQA	8.13	Luiz Carlos	ECZ	8.13	8.13
Gabriel Adan Araujo Leite	BEG	Patricia	MOR	7.99	Fernanda	CFS	8.27	8.13
Mayara Krasinski Caddah	BOT	José Eduardo	FMC	7.81	Afonso	BQA	8.06	7.94
Glauver Wagner	MIP	Geisson	MOR	7.85	Sérgio	ECZ	7.81	7.83
Yara Costa Netto Muniz	BEG	Fátima	BQA	8.19	Renata	CFS	7.29	7.74
Fernanda Maria Cordeiro de Oliveira	BOT	Daniel	FMC	7.66	Afonso	BQA	7.69	7.68
Renata Maria Lataro	CFS	Evelise	BEG	7.57	Geisson	MOR	7.74	7.66
Selvino Neckel de Oliveira	ECZ	Paulo	BOT	7.20	Luísa	BEG	7.78	7.49
Ana Claudia Rodrigues	BOT	Daniel	FMC	7.26	José Henrique	MIP	7.67	7.46
Maria Risoleta Freire Marques	BQA	Mabel	MOR	7.48	Fernanda	CFS	7.33	7.38
Yara Costa Netto Muniz	BEG	Renata	CFS	6.82	Fátima	BQA	7.95	7.38
José Henrique Maia Campos de Oliveira	MIP	Geisson	MOR	7.15	Sérgio	ECZ	7.50	7.33
Ana Claudia Rodrigues	BOT	Daniel	FMC	7.26	José Henrique	MIP	6.95	7.17
Luísa Damazio Rona Pitaluga	BEG	Fatima	BQA	7.18	Renata	CFS	7.07	7.13

Luísa Damazio Rona Pitaluga	BEG	Fatima	BQA	7.18	Renata	CFS	7.00	7.09
Fernando Spiller	FMC	Fernanda	CFS	7.05	André	MIP	7.01	7.03
Nei Kavaguichi Leite	ECZ	Luísa	BEG	7.14	Paulo	BOT	6.92	7.03
Geisson Marcos Nardi	MOR	Evelise	BEG	7.15	Renata	CFS	6.84	7.00
Andrei Mayer de Oliveira	CFS	Juliana	BEG	6.60	Fatima	BQA	7.36	6.98
Patricia Hermes Stoco	MIP	Sérgio	ECZ	6.86	Geisson	MOR	6.92	6.89
Nei Kavaguichi Leite	ECZ	Luísa	BEG	6.90	Paulo	BOT	6.85	6.88
Giordano Wosgrau Calloni	BEG	Patricia	MOR	6.32	Fernanda	CFS	6.08	6.20
Joana Margarida Navalho Gaspar	BQA	Mabel	MOR	Desf	Fernanda	CFS	Desf	8.29
Vivian Binder Neis	BQA	José Eduardo	FMC	Desf	Elisandro	BOT	Desf	8.29
Paulo Tamaso Miotto	BOT	José Eduardo	FMC	Desf	Afonso	BQA	8.14	8.16
Guilherme Fleury Fina Speretta	CFS	Evelise	BEG	Desf	Geisson	MOR	Desf	8.09
Guilherme Fleury Fina Speretta	CFS	Evelise	BEG	Desf	Geisson	MOR	Desf	8.09
Morgana Moretti	BQA	Mabel	MOR	Desf	Fernanda	CFS	Desf	7.88
Débora da Luz Scheffer	BQA	Sérgio	ECZ	7.88	José Eduardo	FMC	Desf	7.85
Eduardo Luiz Gasnhar Moreira	CFS	Geisson	MOR	Desf	Juliana	BEG	Desf	7.74
Rui Daniel Schroder Prediger	FMC	Patricia	MOR	Desf	Evelise	BEG	Desf	7.50
Marcio Jose Rossi	MIP	Geisson	MOR	Desf	Sérgio	ECZ	Desf	7.40
André Luiz Barbosa Bafica	MIP	Luiz Carlos	ECZ	Desf	Juliana	BEG	Desf	6.99
Mauricio Melo Petrucio	ECZ	Elisandro	BOT	Desf	José Henrique	MIP	Desf	6.97
Aurea Luiza Lemes da Silva	ECZ	Paulo	BOT	7.98	Luísa	BEG	Desf	6.91
Gustavo Hassemer	BOT	Luísa	BEG	Desf	Luiz Carlos	ECZ	Desf	6.43

Gustavo Hassemer	BOT	Luísa	BEG	Desf	Luiz Carlos	ECZ	Desf	6.43
Andrea Rita Marrero	BEG	Afonso	BQA	7.02	José Eduardo	FMC	Desf	6.26
Andrea Rita Marrero	BEG	Afonso	BQA	7.02	José Eduardo	FMC	Desf	6.26
Thiago Cesar Lima Silveira	ECZ	Sérgio	ECZ	Desf	Luísa	BEG	Desf	6.24
Aurea Elizabeth Linder	FMC	Fatima	BQA	6.16	André	MIP	5.76	5.96
Wagner Luis Reis	CFS	Evelise	BEG	6.02	Geisson	MOR	Desf	5.89
André Luiz Barbosa Bafica	MIP	Luiz Carlos	ECZ	Desf	Juliana	BEG	Desf	5.79
Daniela Cristina de Toni	BEG	Patricia	MOR	6.10	José Eduardo	FMC	5.23	5.67
Daniela Cristina de Toni	BEG	Patricia	MOR	5.96	José Eduardo	FMC	5.37	5.67
Gonçalo Jaime Cofre Cofre	BEG	Geisson	MOR	Desf	Patricia	MOR	Desf	4.81
Ricardo Castilho Garcez	BEG	Renata	CFS	Desf	Fátima	BQA	Desf	4.28
Ricardo Castilho Garcez	BEG	Renata	CFS	Desf	Fátima	BQA	Desf	4.28
Pedro Fiaschi	BOT	Afonso	BQA	Desf	Luiz Carlos	ECZ	Desf	0.00
Pedro Fiaschi	BOT	Afonso	BQA	Desf	Luiz Carlos	ECZ	Desf	0.00

**Distribuição quantitativa de projetos por avaliador:
(1ª e 2ª rodadas)**

A Comissão seguiu o estabelecido no Edital 2019/2020 e, assim, considerou “Classificada” todas as propostas qualificadas considerando uma primeira rodada de distribuição de bolsas. Caso todos os classificados sejam contemplados, e havendo ainda disponibilidade de bolsas, estas serão distribuídas, em uma segunda rodada, de acordo com a ordem de classificação, como estabelecido no item 7.3.7 do Edital PIBIC.

Em caso de empate, serão avaliados os currículos dos proponentes e será respeitada a categoria do Bolsista Produtividade em Pesquisa 1A, 1B, 1C, 1D, e 2.

6. Definição dos critérios de avaliação dos pedidos de reconsideração

Em reunião no dia 18 de junho de 2019, os pedidos de reconsideração foram lidos e analisados de acordo com a motivação do pesquisador para a solicitação de reconsideração do resultado da avaliação da sua proposta. Após a leitura de cada um, procedeu-se à verificação das fichas de avaliação e dos projetos, cronogramas e planos de atividades dos bolsistas, quando necessário, de modo a obter subsídios para a discussão, tomada de decisão e definição da resposta ao pedido em questão.

Alguns pedidos incluíram o não entendimento do pesquisador de que, ainda, não era um resultado da distribuição das bolsas sendo que, neste caso, apenas foi apresentada uma explicação de que neste momento o

resultado que os pesquisadores obtiveram foi da avaliação das suas propostas e que, no dia 10/07/2019 é que o resultado final (da distribuição das bolsas) será publicado.

Em um caso, houve falha na atribuição de pontuação no item “Bolsista de Produtividade em Pesquisa do CNPq” em uma das avaliações da proposta. Destaca-se que esta informação foi checada diversas vezes pelo avaliador e pela Presidente da Comissão (esta no momento da finalização das avaliações) e que os dados estavam corretos nesse momento. Acredita-se que possa ter acontecido algum problema com o Formulário IC Online na alocação dos pontos.

Em duas propostas que haviam sido desclassificadas por não haver registro no SIGPEX, verificou-se que o sistema não permite visualizar o projeto se este não estiver ATIVO. Assim, a desclassificação foi revertida.

Em um caso em que a Coordenadoria PIICT havia indicado o impedimento para o recebimento de bolsa, em virtude de não avaliação de vídeo/resumo no SIC do ciclo 2017/2018 e, portanto, a proposta havia sido desclassificada, a mesma Coordenadoria encaminhou e-mail, no início dos pedidos de reconsideração, comunicando que o impedimento havia sido considerado improcedente e deveria ser feita a avaliação da proposta. Caso este em que, então, a desclassificação também foi revertida.

Alguns pedidos foram motivados pela desclassificação em virtude da falta de comprovação do vínculo com a UFSC. Nesses casos, os comprovantes foram enviados por e-mail para a Coordenadoria PIICT por e-mail (posteriormente encaminhado para a Comissão), ou por links no próprio pedido de reconsideração. Entretanto, nesses casos, a Comissão deliberou e, por unanimidade dos presentes na reunião, decidiu-se por não aceitar os documentos fora do prazo, sendo que, além do não cumprimento do Edital no momento da submissão da proposta, alguns documentos não permitiam verificar ou demonstravam que o período de abrangência do contrato de vínculo com a Instituição não englobava o período total de vigência da bolsa.

Em um caso, o pesquisador não apresentava vínculo com Grupo de Pesquisa do Diretório do CNPq e em outro, o Currículo lattes não estava atualizado no corrente ano; em ambos os casos, a desclassificação foi mantida pela Comissão.

Nos demais casos, o resultado das avaliações foram confirmadas e corroboradas na análise dos pedidos de reconsideração, de acordo com os critérios utilizados para a avaliação constantes no item 4 (4. Definição dos critérios de avaliação dos projetos) deste Relatório decidindo-se, portanto, pelo indeferimento do pedido.

A tabela a seguir apresenta o resumo desses pedidos:

Proponente	Resultado	Justificativa
HERNAN FRANCISCO TRENZI	Indeferido	O documento apresentado junto à proposta (ao final do projeto e não em local destinado para este fim no Formulário IC Online) não aponta Termo de Outorga do financiamento (incluindo nome do beneficiado e valor concedido) e nem relação direta com o projeto de pesquisa, é apenas uma declaração de que o pesquisador proponente integra o quadro de laboratórios associados e é membro do Comitê Gestor do INDEB, não atendendo, assim, ao item 6.2.10 do Edital.
ANDREA GONCALVES TRENTIN	Indeferido	A avaliação das propostas é feita por dois examinadores independentes e que a nota atribuída foi devidamente justificada por ambos. Ainda, destaca-se que as notas finais obtidas em ambas as avaliações foram consistentes à análise feita pelos avaliadores e muito semelhantes entre si.
ALFEU ZANOTTO FILHO	Deferido	Houve realmente uma falha no sistema na atribuição da pontuação

		referente à Bolsa Produtividade em Pesquisa do CNPq, nível 2, em uma das avaliações.
ALEXANDRA SUSANA LATINI	Deferido	Houve realmente uma falha no sistema, ou de digitação, em uma das avaliações, na atribuição da pontuação referente aos itens apontados (coerência dos objetivos propostos com a metodologia a ser utilizada, com os resultados pretendidos e com a avaliação da proposta).
DANIEL SANTOS MANSUR	Indeferido	A avaliação das propostas é feita por dois examinadores independentes e que a nota atribuída foi devidamente justificada por ambos nos respectivos pareceres. De acordo com um dos avaliadores, a estrutura do projeto não atendeu plenamente o determinado no item 6.2.4 do Edital, o que foi confirmado na análise do pedido de reconsideração. Ainda, no projeto é citada a existência de financiamento, entretanto, nenhum documento comprobatório foi anexado ao Formulário, de acordo com o item 6.2.10 do Edital e, por isso, não houve atribuição de nota para este quesito.
GUILHERME RAZZERA MACIEL	Indeferido	Apesar de haver uma indicação de pedido de reconsideração em seu nome, referente à avaliação das propostas PIBIC do Edital 2019/2020, não foi encontrado nenhum texto apontando algum erro de avaliação ou questionamento a respeito da análise feita pela Comissão. Desta maneira, a Comissão não teve condições de responder a algum possível questionamento de sua parte.
THEREZA CHRISTINA MONTEIRO DE LIMA	Indeferido	Não houve uma negativa de bolsa visto que, ainda, não ocorreu a distribuição das bolsas. O resultado apresentado, nesse primeiro momento, foi das avaliações das propostas submetidas para concorrer a uma Bolsa PIBIC. Assim, isto significa que não foi dada, neste momento, uma resposta negativa ao seu pedido de Bolsa PIBIC. O resultado da distribuição das bolsas dentre as propostas classificadas, de acordo com a ordem de classificação, como consta no Anexo 1 do Edital ("Divulgação do resultado final (distribuição das bolsas)") acontecerá no dia 10/07/2019.

CILENE LINO DE OLIVEIRA	Indeferido	Não houve uma negativa de bolsa visto que, ainda, não ocorreu a distribuição das bolsas. O resultado apresentado, neste primeiro momento, foi das avaliações das propostas submetidas para concorrer a uma Bolsa PIBIC. Assim, isto significa que não foi dada, neste momento, uma resposta negativa ao seu pedido de Bolsa PIBIC. O resultado da distribuição das bolsas dentre as propostas classificadas, de acordo com a ordem de classificação, como consta no Anexo 1 do Edital ("Divulgação do resultado final (distribuição das bolsas)") acontecerá no dia 10/07/2019. Ainda, salienta-se que a avaliação das propostas é feita por dois examinadores independentes e que a nota atribuída por cada um foi devidamente justificada.
HELENA ITURVIDES CIMAROSTI	Indeferido	Não houve uma negativa de bolsa visto que, ainda, não ocorreu a distribuição das mesmas. O resultado apresentado, nesse primeiro momento, foi das avaliações das propostas submetidas para concorrer a uma Bolsa PIBIC. Assim, isto significa que não foi dada, neste momento, uma resposta negativa ao seu pedido de Bolsa PIBIC. O resultado da distribuição das bolsas dentre as propostas classificadas, de acordo com a ordem de classificação, como consta no Anexo 1 do Edital ("Divulgação do resultado final (distribuição das bolsas)") acontecerá no dia 10/07/2019.
ANTONIO DE PADUA CAROBREZ	Indeferido	A Comissão fez a conferência do Currículos lattes, no momento da avaliação, da produção listada pelo proponente e os produtos pontuados são aqueles constantes no currículo. Deste modo, se houve alguma discrepância entre a produção listada na sua proposta e os produtos constantes no seu C. lattes, essa já foi ajustada durante a avaliação.
ANDREI MAYER DE OLIVEIRA	Deferido	A Comissão fez uma nova conferência da produção listada e detectou-se que houve uma discrepância entre os dois avaliadores quanto aos produtos pontuados no currículo e que essa já foi ajustada durante a análise do pedido de reconsideração.
JOSÉ HENRIQUE MAIA CAMPOS DE OLIVEIRA	Indeferido	A pontuação do currículo segue a quantificação apresentada pelo

		proponente (conferida pela Comissão no Currículo lattes no momento da avaliação) e recebe pontuação de acordo com o estabelecido pelo Anexo 2 do Edital. Ademais, salienta-se que há, sim, um estímulo aos recém-doutores ao atribuir-se peso de 10% na nota do currículo para aqueles docentes que titularam doutorado nos últimos cinco anos, como descrito no alínea d do item 7.2.4 do Edital.
NEI KAVAGUICHI LEITE	Indeferido	A pontuação do currículo é conferida no momento da avaliação e somente são aceitas correções de erros que a Comissão possa ter cometido na conferência dos produtos listados. Neste momento, não é mais possível fazer uma atualização da produção científica ou da atuação na formação de recursos humanos. Ainda, salienta-se que a avaliação das propostas é feita por dois examinadores independentes e que a nota atribuída foi devidamente justificada por ambos nos respectivos pareceres.
RUI DANIEL SCHRODER PREDIGER	Deferido	A desclassificação inicial foi feita de acordo com dados encaminhados para esta Comissão pela Coordenadoria PIICT (PROPESQ) no início das avaliações das propostas submetidas ao Edital PIBIC 2019/2020, indicando a existência de impedimento. Entretanto, de acordo com nova orientação recebida pela Coordenadoria acima citada, em 17/06/2019, a mesma reformulou a existência do impedimento e permitiu a realização da avaliação da sua proposta.
MARCIO JOSE ROSSI	Deferido	Existe uma impossibilidade no sistema SIGPEX de visualizar os projetos que, embora aprovados, não estão ainda Ativos e, por esse motivo, a Comissão não conseguiu fazer a conferência do projeto aprovado no Departamento e da proposta apresentada. Assim, a desclassificação foi reconsiderada.
EDUARDO LUIZ GASNHAR MOREIRA	Deferido	existe uma impossibilidade no sistema SIGPEX de visualizar os projetos que, embora aprovados, não estão ainda Ativos e, por esse motivo, a Comissão não conseguiu fazer a conferência do projeto aprovado no Departamento e da proposta apresentada. Assim, a desclassificação foi reconsiderada.

JOANA MARGARIDA NAVALHO GASPAR	Indeferido	O Edital estabelece, claramente, a necessidade de comprovação do vínculo institucional anexo ao projeto de pesquisa (vide alínea d do item 6.1.5 e item 6.2.4 do Edital) e que a ausência desta comprovação desclassifica sumariamente a proposta (vide alínea b do item 7.2.2 do Edital). Deste modo, a Comissão apenas fez cumprir o estabelecido no Edital PIBIC 2019/2020 e, na análise do seu pedido de reconsideração, deliberou por não aceitar a documentação encaminhada via e-mail à Coordenadoria PIICT (e repassada à Comissão em 11/06/2019), visto que isto aconteceu fora do prazo limite para submissão da proposta e documentos comprobatórios (22/04/2019, Anexo 1 do Edital). Ademais, a documentação apresentada não permite determinar o período de vigência do contrato para verificar se o mesmo engloba o período total de vigência da bolsa.
VIVIAN BINDER NEIS	Indeferido	O Edital estabelece, claramente, a necessidade de comprovação do vínculo institucional anexo ao projeto de pesquisa (vide alínea e do item 6.1.5 e item 6.2.4 do Edital) e que a ausência desta comprovação desclassifica sumariamente a proposta (vide alínea b do item 7.2.2 do Edital). Deste modo, a Comissão apenas fez cumprir o estabelecido no Edital PIBIC 2019/2020 e, na análise do seu pedido de reconsideração, deliberou por não aceitar a documentação encaminhada via e-mail à Coordenadoria PIICT (e repassada à Comissão em 11/06/2019), visto que isso aconteceu fora do prazo limite para submissão da proposta e documentos comprobatórios (22/04/2019, Anexo 1 do Edital). Ademais, a documentação apresentada aponta que o período de vigência do estágio de pós-doutorado não engloba o período total de vigência da bolsa.
PAULO TAMASO MIOTO	Indeferido	A proposta não atendeu ao item 6.1.3 do Edital que estabelece que o orientador deve “Ter o currículo cadastrado e atualizado na Plataforma Lattes do CNPq no corrente ano”. Destaca-se que o Currículo Lattes deveria ter sido atualizado, no máximo, até a data de submissão da

		proposta (22/04/2019). Ainda, salienta-se que a Comissão apenas fez cumprir o estabelecido no Edital PIBIC 2019/2020, na alínea b do item 7.2.2 do Edital.
GUILHERME FLEURY FINA SPERETTA	Indeferido	A Comissão verificou novamente esta informação, no dia 18/06/2019, tanto no seu Currículo lattes quanto no Diretório de Grupos de Pesquisa do CNPq, e não foi encontrada vinculação com nenhum Grupo de Pesquisa ativo. Ainda, salienta-se que a Comissão apenas fez cumprir o estabelecido no Edital PIBIC 2019/2020, no item 6.1.4 e na alínea b do item 7.2.2 do Edital.
MORGANA MORETTI	Indeferido	O Edital estabelece, claramente, a necessidade de comprovação do vínculo institucional anexo ao projeto de pesquisa (vide alínea e do item 6.1.5 e item 6.2.4 do Edital) e que a ausência desta comprovação desclassifica sumariamente a proposta (vide alínea b do item 7.2.2 do Edital). Deste modo, a Comissão apenas fez cumprir o estabelecido no Edital PIBIC 2019/2020 e, na análise do seu pedido de reconsideração, deliberou por não aceitar a documentação encaminhada via link do OneDrive, visto que isso aconteceu fora do prazo limite para submissão da proposta e documentos comprobatórios (que era em 22/04/2019, vide Anexo 1 do Edital). Ademais, é necessário comprovar que o período de vigência do estágio de pós-doutorado engloba o período total de vigência da bolsa.
DÉBORA DA LUZ SCHEFFER	Indeferido	O Edital estabelece, claramente, a necessidade de comprovação do vínculo institucional anexo ao projeto de pesquisa (vide alínea e do item 6.1.5 e item 6.2.4 do Edital) e que a ausência desta comprovação desclassifica sumariamente a proposta (vide alínea b do item 7.2.2 do Edital). Deste modo, a Comissão apenas fez cumprir o estabelecido no Edital PIBIC 2019/2020. Ademais, é necessário comprovar que o período de vigência do estágio de pós-doutorado engloba o período total de vigência da bolsa.
MAURICIO MELLO PETRUCIO	Indeferido	A desclassificação foi feita de acordo com dados encaminhados para esta Comissão pela Coordenadoria PICT (PROPEQ) no início das avaliações das propostas submetidas ao Edital PIBIC 2019/2020, onde foi informado

		a existência de impedimento por não haver realizado avaliação de vídeos do SIC no ciclo 2017/2018 (compromisso assumido quando da assinatura do Termo de Outorga da Bolsa PIBIC e listada no item 10.1.10 do Edital), e não por não haver apresentado o vídeo da pesquisa sob a sua orientação.
AUREA LUIZA LEMES DA SILVA	Indeferido	O Edital estabelece, claramente, a necessidade de comprovação do vínculo institucional anexo ao projeto de pesquisa (vide alínea e do item 6.1.5 e item 6.2.4 do Edital) e que a ausência desta comprovação desclassifica sumariamente a proposta (vide alínea b do item 7.2.2 do Edital). Deste modo, a Comissão apenas fez cumprir o estabelecido no Edital PIBIC 2019/2020 e, na análise do seu pedido de reconsideração, deliberou por não aceitar a documentação encaminhada via e-mail à Coordenadoria PICT (e repassada à Comissão em 13/06/2019), visto que isso aconteceu fora do prazo limite para submissão da proposta e documentos comprobatórios (que era 22/04/2019; Anexo 1 do Edital).
GUSTAVO HASSEMER	Indeferido	O Edital estabelece, claramente, a necessidade de comprovação do vínculo institucional anexo ao projeto de pesquisa (vide alínea e do item 6.1.5 e item 6.2.4 do Edital) e que a ausência desta comprovação desclassifica sumariamente a proposta (vide alínea b do item 7.2.2 do Edital). Ademais, a documentação deve apontar que o período de vigência do estágio de pós-doutorado englobe o período total de vigência da bolsa (alínea e do item 6.1.5 do Edital). Deste modo, a Comissão apenas fez cumprir o estabelecido no Edital PIBIC 2019/2020.
THIAGO CESAR LIMA SILVEIRA	Indeferido	O Edital estabelece, claramente, a necessidade de comprovação do vínculo institucional anexo ao projeto de pesquisa (vide alínea e do item 6.1.5 e item 6.2.4 do Edital) e que a ausência desta comprovação desclassifica sumariamente a proposta (vide alínea b do item 7.2.2 do Edital). Deste modo, a Comissão apenas fez cumprir o estabelecido no Edital PIBIC 2019/2020 e, na análise do seu pedido

		de reconsideração, deliberou por não aceitar a documentação encaminhada via e-mail à Coordenadoria PIICT (e repassada à Comissão em 13/06/2019), visto que isso aconteceu fora do prazo limite para submissão da proposta e documentos comprobatórios (que era 22/04/2019; Anexo 1 do Edital).
--	--	--

7. Considerações finais

Houve um total de 133 (cento e trinta e três) solicitações de Bolsas PIBIC no Centro de Ciências Biológicas, para este Edital 2019/2020 e, dessas, 108 (cento e oito) foram propostas consideradas qualificadas, duas foram desclassificadas por apresentar impedimento com relação a ciclo anterior (2017/2018), uma foi desclassificada por não atender os critérios adotados pela Comissão quanto à análise do número de páginas, em sete propostas não foi apresentado comprovante de vínculo com a UFSC dentro do prazo de submissão, uma proposta foi desclassificada devido ao pesquisador não estar vinculado a Grupo de Pesquisa e outra porque o Currículo lattes do proponente não foi atualizado no corrente ano. Outras propostas foram desclassificadas por apresentarem pareceres desfavoráveis muito bem justificados, nota abaixo de 6,0 (seis vírgula zero) no projeto e plano do bolsista ou por não atingirem média final igual ou superior a 6,0 (seis vírgula zero) na avaliação.

A Comissão ranqueou as propostas qualificadas considerando a pontuação final, resultado da análise global dos currículos e projetos/planos de trabalho. Buscou-se dar especial atenção aos planos de trabalho, valorizando-se planos que tenham maior aderência com atividades que contribuam de maneira mais construtiva com o processo de formação do bolsista de iniciação científica.

Florianópolis, 24 de junho de 2019.

MEMBROS DA COMISSÃO LOCAL DE SELEÇÃO E ACOMPANHAMENTO CCB

Nome

Assinatura

Presidente: Prof.^a Mabel Mariela Rodríguez Cordeiro _____

Prof. Afonso Celso Dias Bainy _____

Prof. André Luiz Barbosa Báfica _____

Prof.^a Claudia Beatriz Nedel Mendes de Aguiar _____

Prof. Daniel Fernandes _____

Prof. Elisandro Ricardo Drechsler dos Santos _____

Prof.^a Evelise Maria Nazari _____

Prof.^a Fatima Regina Mena Barreto Silva _____

Prof.^a Fernanda Barbosa Lima Christian _____

Prof. Geisson Marcos Nardi _____

Prof. Jose Eduardo da Silva Santos _____

Prof. José Henrique Maia Campos de Oliveira _____

Prof.^a Juliana Dal-Ri Lindenau _____

Prof.^a Luísa Damazio Rona Pitaluga _____

Prof. Luiz Carlos de Pinho _____

Prof.^a Patrícia de Souza Brocardo _____

Prof. Paulo Tamaso Miotto _____

Prof.^a Renata Maria Lataro _____

Prof. Sergio Ricardo Floeter _____



Universidade Federal de Santa Catarina
Pró-Reitoria de Pesquisa – Propesq
Superintendência de Projetos

Programas Institucionais de Bolsas de Iniciação Científica (PIBIC/CNPq), de Iniciação Científica nas Ações Afirmativas (PIBIC-Af/CNPq), e Iniciação à Pesquisa Institucional (BIPI/UFSC) – 2019/2020



Tabela de Classificação após a seleção pelo Comitê Interno

CENTRO DE CIÊNCIAS BIOLÓGICAS: 108 projetos classificados

ORDEM DE CLASSIFICAÇÃO	ORIENTADOR	CENTRO	DEPTO	PROJETO	PLANO 1 ou 2	NOTA AVAL. 1	NOTA AVAL. 2	MÉDIA FINAL
1	José Eduardo da Silva Santos	CCB	FMC	Avaliação da influência do gênero e do ciclo circadiano na resposta cardiovascular de <i>Rattus norvegicus</i> a agentes vasoativos	1	9.94	9.98	9.96
2	Sérgio Ricardo Floeter	CCB	ECZ	Ecologia trófica da assembleia de peixes recifais em ilhas oceânicas brasileiras	1	9.92	10.0	9.96
3	Rui Daniel Schroder Prediger	CCB	FMC	Associação de cafeína e exercício físico como estratégia preventiva/terapêutica de prejuízos cognitivos em um modelo animal do Transtorno do déficit de atenção e hiperatividade (TDAH)	1	9.94	9.97	9.96
4	Zenilda Laurita Bouzon	CCB	BEG	Avaliação do potencial de absorção de amônia pela macroalga vermelha <i>Pterocladia capillaceae</i> (Gelidiales, Gelidiaceae): aspectos bioquímicos e fisiológicos.	1	9.99	9.84	9.91

5	Adair Roberto Soares dos Santos	CCB	CFS	Avaliação do extrato da planta <i>Acca sellowiana</i> no modelo animal de fibromialgia induzida pela reserpina	1	9.90	9.90	9.90
6	Ana Lucia Severo Rodrigues	CCB	BQA	Mecanismos de ação associados ao efeito antidepressivo da guanosina	1	9.82	9.97	9.89
7	Marcelo Farina	CCB	BQA	Avaliação dos efeitos protetores de compostos sintéticos do probucol em <i>Caenorhabditis elegans</i>	1	9.89	9.89	9.89
8	Alcir Luiz Dafre	CCB	BQA	Modulação da Txnip por estresse e estado redox celular	1	9.82	9.80	9.81
9	Andrea Gonçalves Trentin	CCB	BEG	Avaliação do potencial biotecnológico do secretoma de células-tronco do tecido adiposo humano na proteção celular contra danos e senescência	1	9.62	9.96	9.79
10	Carla Ines Tasca	CCB	BQA	Neurodegeneração, Neuroproteção e Neuroplasticidade: novas estratégias farmacológicas de modulação da transmissão glutamatérgica	1	9.72	9.85	9.79
11	Hernan Francisco Terenzi	CCB	BQA	Interação e fotoclivagem de DNA por derivados de clorofila	1	9.82	9.74	9.78
12	Boris Juan Carlos Ugarte Stambuk	CCB	BQA	Engenharia Genômica e Metabólica de <i>Saccharomyces cerevisiae</i> para a produção eficiente de Bioetanol	1	9.77	9.75	9.76
13	Nivaldo Peroni	CCB	ECZ	Construção de uma base de dados sobre manejo, cultivo e domesticação de espécies vegetais nativas da Mata Atlântica	1	9.88	9.59	9.73
14	Afonso Celso Dias Bainy	CCB	BQA	Abundância de microplásticos em sedimentos e organismos	1	9.81	9.66	9.73

				marinhos nas praias da Ilha de Santa Catarina				
15	Alfeu Zanotto Filho	CCB	FMC	Mecanismos oxidativos na neuropatia periférica induzida por quimioterápicos	1	9.53	9.60	9.56
16	Natalia Hanazaki	CCB	ECZ	Bases bibliográficas para a estruturação da rede de conhecimentos da sociobiodiversidade	1	9.42	9.64	9.53
17	Ariane Zamoner Pacheco de Souza	CCB	BQA	Envolvimento de processos inflamatórios e do sistema redox na hepatotoxicidade induzida pela exposição materna ao glifosato	1	9.52	9.54	9.53
18	Elisandro Ricardo Drescheler dos Santos	CCB	BOT	Abordagem morfológica e molecular da diversidade de fungos poliporoides de Santa Catarina no âmbito do Programa de Pesquisas em Biodiversidade (PPBio) da Rede Mata Atlântica	1	9.52	9.47	9.50
19	Evelise Maria Nazari	CCB	BEG	Efeito da radiação ultravioleta B (UVB) sobre a morfofuncionalidade celular em embriões de <i>Macrobrachium olfersii</i>	1	9.50	9.49	9.50
20	Carlos Frederico Deluqui Gurgel	CCB	BOT	Aplicação de Métodos de Delimitação de Espécies para amostras de sequências de DNA de espécies do gênero <i>Jania</i> (Corallinales, Rhodophyta) de macroalgas marinhas	1	9.55	9.40	9.48
21	Rafael Trevisan	CCB	BOT	Flora de Santa Catarina: a diversidade dos gêneros <i>Abildgaardia</i> , <i>Becquerelia</i> , <i>Bolboschoenus</i> , <i>Cladium</i> , <i>Calyptrocarya</i> , <i>Cryptangium</i> , <i>Fuirena</i> , <i>Hypolytrum</i> , <i>Lagenocarpus</i> , <i>Machaerina</i> , <i>Scirpus</i> , <i>Schoenoplectiella</i> ,	1	9.60	9.33	9.46

				Schoenoplectus e Schoenus (Cyperaceae, Poales)				
22	Malva Isabel Medina Hernandez	CCB	ECZ	Efeito da temperatura na distribuição espacial e temporal de besouros scarabaeinae	1	9.43	9.45	9.44
23	Claudio Roberto Fonseca Sousa Soares	CCB	MIP	Isolamento de bactérias associativas e o efeito no crescimento da bracatinga (Mimosa scabrella Benth.) em solos de áreas de mineração de carvão em recuperação	1	9.60	9.25	9.43
24	Patricia de Souza Brocardo	CCB	MOR	Efeitos do enriquecimento ambiental no controle da progressão da doença de Huntington em camundongos YAC128	1	9.43	9.34	9.38
25	Rodrigo Bainy Leal	CCB	BQA	Estudo dos mecanismos moleculares da ação antitumoral de lectinas do gênero Canavalia spp e Dioclea spp sobre linhagens celulares de glioma.	1	9.49	9.23	9.36
26	Andrea Santarosa Freire	CCB	ECZ	Zooplâncton marinho: monitoramento de comunidades de plataforma, oceânicas, ilhas costeiras e ilhas oceânicas	1	9.23	9.42	9.32
27	Alexandra Susana Latini	CCB	BQA	Papel do Metabolismo da Tetraidrobiopterina na Fisiopatologia da Colite e do seu Tratamento	1	9.41	9.23	9.32
28	Daniel Fernandes	CCB	FMC	Avaliação do papel dos receptores da adenosina nas alterações cardiovasculares induzidas pela sepse	1	9.48	9.13	9.30
29	Marcio Jose Rossi	CCB	MIP	Eficiência de FMA na biorremediação de solos da vitivinicultura contaminados por cobre	1	9.20	9.33	9.27
30	Leandro José Bertoglio	CCB	FMC	Efeito do aumento do	1	9.29	9.22	9.25

				tônus endocanabinoide do córtex infralímbico durante a formação de memórias aversivas em ratos				
31	Gislaine Fongaro	CCB	MIP	Validação de modelo bacteriofágico na segurança sanitária humana e animal	1	9.18	9.24	9.21
32	Alex Rafacho	CCB	CFS	Impacto do tratamento com furoato de mometasona na massa de células beta pancreáticas em ratos	1	9.19	9.21	9.20
33	Daniel Santos Mansur	CCB	MIP	O controle do sistema imune intrínseco sobre a tradução celular e seu impacto na infecção pelo DENV	1	9.58	8.81	9.20
34	Heiliane de Brito Fontana	CCB	MOR	Resposta Neuromuscular à diferentes posições de resistência elástica durante o exercício de agachamento	1	9.10	9.20	9.15
35	Michele de Sá Dechoum	CCB	ECZ	Evitando invasões biológicas: investigação do potencial de plantas nativas para substituir plantas exóticas invasoras para fins ornamentais	1	9.07	9.14	9.11
36	Makeli Garibotti Lusa	CCB	BOT	Estruturas secretoras em Asteraceae em áreas de restinga: caracterização estrutural e funcional	1	9.11	9.06	9.09
37	Bruno Renaly Souza Figueiredo	CCB	ECZ	Padrões de diversidade de peixes ao longo de um gradiente altitudinal no Sul do Brasil	1	9.20	8.79	8.99
38	Juliano Ferreira	CCB	FMC	Participação do CaV2.3 em modelos de dor clinicamente relevantes em camundongos	1	8.97	8.96	8.96
39	Diogo Robl	CCB	MIP	Bioprospecção de leveduras negras da ordem Chaetothyriales com potencial	1	8.87	9.05	8.96

				biotecnológico				
40	Guilherme Razzera Maciel	CCB	BQA	Dinâmica molecular de interações proteína-proteína e proteína lipídeo: os canais VDAC e a interação com a hexocinase na mitocôndria	1	8.95	8.97	8.96
41	Admir José Giachini	CCB	MIP	Co-inoculação de microrganismos promotores do crescimento vegetal em espécies arbóreas nativas em área de mineração de carvão em recuperação	1	8.82	8.97	8.89
42	Regina de Sordi	CCB	FMC	Papel dos receptores canabinoides CB1 na contratilidade vascular de ratos submetidos a um modelo de trauma associado ao choque hemorrágico e séptico	1	8.90	8.89	8.89
43	Eduardo Luiz Gasnhar Moreira	CCB	CFS	Avaliação dos possíveis efeitos protetores do fármaco hipoglicemiante metformina sobre as alterações metabólicas e comportamentais induzidas por dieta rica em gordura em camundongos.	1	8.97	8.80	8.89
44	Thereza Christina Monteiro de Lima	CCB	FMC	Efeito do modelo de separação materna neonatal em ratos avaliados em diferentes testes comportamentais	1	8.71	8.90	8.80
45	Rubens Tadeu Delgado Duarte	CCB	MIP	Avaliação de microrganismos fotoautotróficos na ciclagem de Carbono de solos expostos por recuo de geleira na Antártica	1	8.90	8.69	8.79
46	Guilherme Gerhardt Mazzochini	CCB	BOT	Nichos climáticos e a prevalência de espécies lenhosas nas restingas do Brasil	1	8.77	8.74	8.75

47	Juliana Dal-Ri Lindenau	CCB	BEG	Variantes genéticas do sistema imunológico e suscetibilidade ao lúpus eritematoso sistêmico	1	8.58	8.91	9.75
48	Maria Alice Neves	CCB	BOT	Taxonomia de Clavulina J. Schröt. (Cantharellales) na Mata Atlântica catarinense	1	8.78	8.69	8.73
49	Jamil Assereuy Filho	CCB	FMC	Papel das isoformas da enzima óxido nítrico sintase, do óxido nítrico e da nitrosilação de alvos relevantes na fisiopatologia da sepse experimental	1	8.76	8.70	8.73
50	Fábio Gonçalves Daura Jorge	CCB	ECZ	Prevalência e distribuição de Xenobalanus globicipitis (CIRRIPIEDIA, CORONULIDAE) em cetáceos na Bacia de SANTOS, BRASIL	1	8.48	8.93	8.71
51	Renato Hajenius Aché de Freitas	CCB	ECZ	Ecologia alimentar das raias do norte da Ilha de Santa Catarina	1	8.76	8.64	8.70
52	Geison de Souza Izídio	CCB	BEG	Investigação dos efeitos de uma região do cromossomo 4 do rato (Rattus norvegicus) através de abordagens farmacológicas, comportamentais e moleculares	1	8.65	8.75	8.70
53	Barbara Segal Ramos	CCB	ECZ	Aspectos reprodutivos do CORAL-SOL (Tubastraea coccinea) em Santa Catarina	1	8.52	8.74	8.63
54	Fernanda Barbosa Lima Christian	CCB	CFS	Efeitos da vitamina D nas alterações comportamentais e metabólicas das proles de mães submetidas ao tratamento pré-natal com dexametasona	1	8.72	8.54	8.63
55	Eduardo Luís Hettwer Giehl	CCB	ECZ	Efeito do manejo pelo fogo e pastejo sobre a estrutura populacional de	1	8.46	8.77	8.62

				araucária em paisagens altomontanas do sul do Brasil				
56	Cilene Lino de Oliveira	CCB	CFS	"Meta 1.1" do projeto intitulado "Neurobiologia comparada nas reações de defesa"	1	8.47	8.74	8.61
57	Helena Iturvides Cimarosti	CCB	FMC	Investigação da neuroproteção mediada pela SUMOilação na doença de Parkinson	1	8.48	8.72	8.60
58	Emanuela Wehmuth Alves Weidlich	CCB	BOT	O papel das interações abaixo do solo na restauração ecológica	1	8.62	8.38	8.50
59	Luiz Carlos de Pinho	CCB	ECZ	Taxonomia de Trichomyiinae e Sycoracinae (Insecta: Diptera: Psychodidae) do estado de Santa Catarina	1	8.68	8.24	8.46
60	Carlos Rodrigo Zarate Blades	CCB	MIP	Avaliação das Propriedades Imunoreguladoras de Genes Supressores de Tumor	1	8.37	8.53	8.45
61	Edmundo Carlos Grisard	CCB	MIP	Avaliação das mucinas expressas nos diferentes estágios de Trypanosoma rangeli quanto à sua funcionalidade como molécula aceptora de ácido sialico	1	8.37	8.35	8.36
62	Luciane Cristina Ouriques	CCB	BEG	Cultivo de Pterocladia capillaceae (Gelidiales, Gelidiaceae) em diferentes concentrações de nitrato e fosfato: alterações morfológicas e potencial biorremediador.	1	8.34	8.34	8.34
63	Flávia Lucena Zacchi	CCB	BQA	Expressão e caracterização cinética de uma isoforma de Glutathione S-transferase de ostra Crassostrea gigas.	1	8.25	8.28	8.27
64	Bruno Renaly Souza Figueiredo	CCB	ECZ	Padrões de diversidade de peixes ao longo de um gradiente altitudinal no	1	8.43	8.07	8.25

				Sul do Brasil				
65	Antonio de Padua Carobrez	CCB	FMC	Mediação encefálica da instrução de valência negativa em tarefas de Condicionamento Aversivo	1	8.34	8.12	8.23
66	Carlos Rogerio Tonussi	CCB	FMC	Avaliação da ação anti-inflamatória de fármacos encapsulados em Nanopartículas Sólidas Lipídicas projetadas para ação direta em Articulação artrítica em ratos	1	8.23	8.19	8.21
67	Fabienne Antunes Ferreira	CCB	MIP	Caracterização de amostras de Staphylococcus aureus resistentes à Metilina (MRSA) isoladas em hospitais de Santa Catarina	1	8.08	8.20	8.14
68	Suzana de Fátima Alcantara	CCB	BOT	Um sonho Darwiniano dentro de um pesadelo taxonômico: teste de hipóteses adaptativas em Velloziaceae	1	8.13	8.13	8.13
69	Gabriel Adan Araujo Leite	CCB	BEG	Efeitos do tratamento hipolipemiante na reprodução de ratos Wistar	1	7.99	8.27	8.13
70	Mayara Krasinski Caddah	CCB	BOT	Sistemática Molecular do Complexo Miconia cinerascens Miq. (Melastomataceae)	1	7.81	8.06	7.94
71	Glauver Wagner	CCB	MIP	Pangenoma de Eimeria spp.: uma estratégia o entendimento da patogenia da coccidiose aviária e encontro de marcadores moleculares para diagnóstico diferencial	1	7.85	7.81	7.83
72	Yara Costa Netto Muniz	CCB	BEG	Câncer de mama e tratamento com Trastuzumabe	1	8.19	7.29	7.74

73	Fernanda Maria Cordeiro de Oliveira	CCB	BOT	Anatomia e histoquímica das estruturas secretoras em órgãos vegetativos e reprodutivos de Bromeliaceae	1	7.66	7.69	7.68
74	Renata Maria Lataro	CCB	CFS	Receptores Toll-like 9 como um possível elo entre a microbiota intestinal e a inflamação observada na hipertensão arterial	1	7.57	7.74	7.66
75	Selvino Neckel de Oliveira	CCB	ECZ	Padrões de diversidade da interação entre coretrélidos (Diptera) e anuros (Amphibia) ao longo de um gradiente altitudinal no Sul do Brasil	1	7.20	7.78	7.49
76	Ana Claudia Rodrigues	CCB	BOT	Efeitos das alterações climáticas na estrutura, histoquímica e ultraestrutura da erva marinha <i>Cymodocea nodosa</i> (<i>Cymodocea</i>)	1	7.26	7.67	7.46
77	Andrei Mayer de Oliveira	CCB	CFS	Circuitos corticais envolvidos na habilidade manual de primatas	1	7.36	7.45	7.41
78	Maria Risoleta Freire Marques	CCB	BQA	Análise comparativa de transcritos de genes alvo em crustáceos frente a infecções de etiologia viral	1	7.48	7.33	7.38
79	José Henrique Maia Campos de Oliveira	CCB	MIP	O impacto da replicação do vírus da estomatite vesicular na sobrevivência do mosquito vetor <i>Aedes albopictus</i>	1	7.15	7.50	7.33
80	Luísa Damazio Rona Pitaluga	CCB	BEG	Genômica populacional de vetores de malária	1	7.18	7.07	7.13
81	Fernando Spiller	CCB	FMC	Produção de anticorpos policlonais do tipo IgY para tratamento de gastroenterites	1	7.05	7.01	7.03
82	Nei Kavaguichi Leite	CCB	ECZ	A influência da urbanização na hidroquímica e qualidade de água do Rio Vermelho	1	7.14	6.92	7.03

83	Geisson Marcos Nardi	CCB	MOR	Avaliação da inibição da óxido nítrico sintase neuronal (NOS-1) sobre o efeito de agonistas do receptor beta2-adrenérgico durante a sepse.	1	7.15	6.84	7.00
84	Patricia Hermes Stoco	CCB	MIP	Caracterização funcional das proteínas CHAP1 e CHAP2 de Trypanosoma cruzi	1	6.86	6.92	6.89
85	Giordano Wosgrau Calloni	CCB	BEG	Efeito dos inibidores 5-Aza-2'-deoxycytidine (5'D) e Trichostatin A na multipotencialidade e diferenciação de células tronco da crista neural	1	6.32	6.08	6.20
86	José Eduardo da Silva Santos	CCB	FMC	Avaliação da influência do gênero e do ciclo circadiano na resposta cardiovascular de Rattus norvegicus a agentes vasoativos	2	9.86	9.98	9.92
87	Alcir Luiz Dafre	CCB	BQA	Modulação da Txnnp por estresse e estado redox celular	2	9.82	9.80	9.81
88	Carla Ines Tasca	CCB	BQA	Neurodegeneração, Neuroproteção e Neuroplasticidade: novas estratégias farmacológicas de modulação da transmissão glutamatérgica	2	9.72	9.85	9.79
89	Afonso Celso Dias Bainy	CCB	BQA	Abundância de microplásticos em sedimentos e organismos marinhos nas praias da Ilha de Santa Catarina	2	9.81	9.57	9.69
90	Andrea Gonçalves Trentin	CCB	BEG	Avaliação do efeito neuroterapêutico do meio condicionado das células mesenquimais dermais de prepúcio humano in vitro e in vivo	2	9.87	9.50	9.68
91	Alexandra Susana Latini	CCB	BQA	Papel do Metabolismo da Tetraidrobiopterina na	2	9.40	9.23	9.32

				Fisiopatologia da Colite e do seu Tratamento				
92	Elisandro Ricardo Drescheler dos Santos	CCB	BOT	Abordagem morfológica e molecular da diversidade de fungos poliporoides de Santa Catarina no âmbito do Programa de Pesquisas em Biodiversidade (PPBio) da Rede Mata Atlântica	2	9.52	9.05	9.29
93	Daniel Santos Mansur	CCB	MIP	O controle do sistema imune intrínseco sobre a tradução celular e seu impacto na infecção pelo DENV	2	9.58	8.81	9.20
94	Malva Isabel Medina Hernandez	CCB	ECZ	Efeito da temperatura na distribuição espacial e temporal de besouros scarabaeinae	2	9.43	8.88	9.16
95	Andrea Santarosa Freire	CCB	ECZ	Zooplâncton marinho: monitoramento de comunidades de plataforma, oceânicas, ilhas costeiras e ilhas oceânicas	2	9.01	8.97	8.99
96	Diogo Robl	CCB	MIP	Bioprospecção de fungos com interesse biotecnológico de solo, Domo Glaciar Bellinsgausen, Antártica	2	8.73	9.09	8.91
97	Regina de Sordi	CCB	FMC	Avaliação da expressão de receptores CB2 no foco infeccioso em um modelo de pneumosepse	2	8.86	8.90	8.88
98	Thereza Christina Monteiro de Lima	CCB	FMC	Efeito do modelo de separação materna neonatal em ratos avaliados em diferentes testes comportamentais	2	8.71	8.81	8.76
99	Renato Hajenius Aché de Freitas	CCB	ECZ	Relação entre diferentes regiões encefálicas com a ecologia de espécies de Elasmobrânquios	2	8.57	8.80	8.69
100	Fábio Gonçalves Daura Jorge	CCB	ECZ	Dieta do Boto-Cinza (<i>Sotalia guianensis</i>) e Boto-da-Tainha (<i>Tursiops truncatus</i>) encalhados na	2	8.91	8.42	8.66

				Ilha de Santa Catarina, Sul do Brasil				
101	Eduardo Luís Hettwer Giehl	CCB	ECZ	Efeito do manejo pelo fogo e pastejo sobre a estrutura populacional de araucária em paisagens altomontanas do sul do Brasil	2	8.25	8.74	8.50
102	Juliana Dal-Ri Lindenau	CCB	BEG	Variantes genéticas do sistema imunológico e suscetibilidade ao lúpus eritematoso sistêmico	2	8.58	7.95	8.27
103	Carlos Rogerio Tonussi	CCB	FMC	Avaliação da ação anti-inflamatória de fármacos encapsulados em Nanopartículas Sólidas Lipídicas projetadas para ação direta em Articulação artrítica em ratos	2	8.08	8.19	8.13
104	Suzana de Fátima Alcantara	CCB	BOT	Um sonho Darwiniano dentro de um pesadelo taxonômico: teste de hipóteses adaptativas em Velloziaceae	2	8.13	8.13	8.13
105	Yara Costa Netto Muniz	CCB	BEG	Genes dos sistema imune associados ao câncer de mama	2	6.82	7.95	7.38
106	Ana Claudia Rodrigues	CCB	BOT	Efeitos das alterações climáticas na estrutura, histoquímica e ultraestrutura da erva marinha Cymodocea nodosa (Cymodocea)	2	7.26	6.95	7.17
107	Luísa Damazio Rona Pitaluga	CCB	BEG	Genômica populacional de vetores de malária	2	7.18	7.00	7.09
108	Nei Kavaguichi Leite	CCB	ECZ	A influência da urbanização na hidroquímica e qualidade de água do Rio Vermelho	2	6.90	6.85	6.88

MEMBROS DA COMISSÃO LOCAL DE SELEÇÃO E ACOMPANHAMENTO CCB**Nome****Assinatura****Presidente: Prof.ª Mabel Mariela Rodríguez Cordeiro** _____**Prof. Afonso Celso Dias Bainy** _____**Prof. André Luiz Barbosa Báfica** _____**Prof.ª Claudia Beatriz Nedel Mendes de Aguiar** _____**Prof. Daniel Fernandes** _____**Prof. Elisandro Ricardo Drechsler dos Santos** _____**Prof.ª Evelise Maria Nazari** _____**Prof.ª Fatima Regina Mena Barreto Silva** _____**Prof.ª Fernanda Barbosa Lima Christian** _____**Prof. Geisson Marcos Nardi** _____**Prof. Jose Eduardo da Silva Santos** _____**Prof. José Henrique Maia Campos de Oliveira** _____**Prof.ª Juliana Dal-Ri Lindenau** _____**Prof.ª Luísa Damazio Rona Pitaluga** _____

Prof. Luiz Carlos de Pinho _____

Prof.^a Patrícia de Souza Brocardo _____

Prof. Paulo Tamaso Miotto _____

Prof.^a Renata Maria Lataro _____

Prof. Sergio Ricardo Floeter _____

