

**BOLSAS PIBITI/CNPq/UFSC 2015/2016**  
**CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO**

**1. NORMAS GERAIS**

As propostas para obtenção de bolsas junto ao Programa Institucional de Bolsas de Iniciação em Desenvolvimento Tecnológico e Inovação (PIBITI) serão analisadas pela Comissão designada pela Portaria nº 05/2015/PROPEQ, de 03 de junho de 2015, não havendo prévia distribuição de cotas de bolsas por Centro.

1.1. A distribuição das bolsas será feita conforme nota obtida na respectiva avaliação. Dois itens serão avaliados: (a) perfil do Orientador e (b) projeto e plano de trabalho do Bolsista.

1.3 A avaliação do item “perfil do Orientador” será baseada na produção científica e tecnológica e na formação de recursos humanos, conforme Currículo Lattes do proponente, sendo consideradas as informações atualizadas até 17 de maio de 2015.

1.4. Os projetos serão distribuídos em número similar a todos os membros da comissão, de forma que cada avaliador possa analisar processos de qualquer um dos Centros, exceto aqueles de seu próprio Departamento. A avaliação será realizada de modo que cada proposta seja analisada por pelo menos dois membros da Comissão.

1.5 Atualizações posteriores à data final de submissão das propostas, 17 de maio de 2015, serão desconsideradas na avaliação do Currículo Lattes/CNPq.

**2. AVALIAÇÃO DOS ITENS**

**2.1. Avaliação do Orientador**

	<b>Item</b>	<b>Pontuação</b>	<b>Máximo</b>
1	Experiência e competência profissional demonstrada em projetos de desenvolvimento tecnológico, inovação, transferência de tecnologia e científico.	<b>Níveis:</b> 1 (sem experiência): 0,0 2 (alguma experiência): 0,5 3 (larga experiência): 1,0	1,0
2	Qualidade e regularidade da produção científica dos últimos 3 anos (de janeiro de 2011 a 14 de maio de 2014)	<b>1. Periódico Internacional ou Nacional (da área):</b> Qualis A (1 e 2): 0,5 pontos/cada Qualis B (1 a 3): 0,25 pontos/cada <b>2. Publicação em Congressos</b> 2.1 Internacional Artigo Completo: 0,125 pontos/cada 2.2 Nacional	2,0

		Artigo Completo: 0,05 pontos/cada  <b>3. Publicação de livro científico e/ou de desenvolvimento tecnológico com corpo editorial</b> Livro: 1 ponto/cada Capítulo de livro: 0,5 ponto/cada Organizador/Editor: 0,25 ponto/cada	
3	Propriedade Intelectual	<b>1. Patentes</b> 2 pontos/cada <b>2. Registro de Software</b> 1,5 ponto/cada <b>3. Cultivar</b> 1 ponto/cada <b>4. Desenho industrial</b> 1 ponto/cada <b>5. Marca Registrada</b> 1,0 ponto/cada <b>6. Topografia de Circuito Integrado</b> 1,0 ponto/cada	3,0
4	Experiência compatível com a função de orientador e de capacidade demonstrada em formar recursos humanos.	<b>Orientações concluídas no período (01/2012 – 13/05/2015):</b> <b>Doutorado:</b> 0,4 por defesa <b>Pos-Doc:</b> 0,3 por orientação <b>Mestrado:</b> 0,2 por defesa <b>Especialização:</b> 0,1 por orientação <b>Iniciação científica/TCC:</b> 0,1 ponto por orientação	2,0
5	Pesquisador do CNPq	Bolsa de Desenvolvimento Tecnológico/CNPq: 2,0 Bolsa de Produtividade/CNPq: 1,0 Sem bolsa – 0,0	2,0
	Nota máxima		10,0

## 2.2 Avaliação do Projeto (Proponente) / Plano de Atividades e Cronograma (Bolsista)

1	<b>AValiação GLOBAL DO PROJETO</b> <b>Considerar os seguintes aspectos:</b> <b>1. Formato:</b> apresentação, redação, estruturação organizada. (0,5) <b>2. Mérito tecnológico:</b> o projeto caracteriza um projeto de pesquisa e desenvolvimento tecnológico, com mérito tecnológico? Considerar: Financiado por empresa: (1,0);	<b>PONTUAÇÃO</b>  Até 4,0 pontos
---	--	--

	<p>Financiado por Agência de fomento + empresa: (0,75); Financiado por Agência de fomento: (0,5); Mérito tecnológico: (0,25)</p> <p><b>3. Contribuições e Relevância Social:</b> as contribuições dos resultados do projeto são bem claras? A relevância social – formação de pessoal, transferência de resultados para sociedade, entre outros - é discutida? (0,5)</p> <p><b>4. Justificativa:</b> existe descrição sobre a importância da realização do projeto? São apontadas: delimitação, relevância e viabilidade? (0,5)</p> <p><b>5. Objetivos:</b> Os objetivos gerais e específicos são apresentados claramente, de forma delimitada? Os objetivos específicos definem os diferentes pontos a serem acordados dentro do objetivo geral? (0,5)</p> <p><b>6. Atualização e relevância das referências bibliográficas:</b> o levantamento bibliográfico apresentado é atual? Os trabalhos e patentes citados são relevantes para a proposta apresentada? (0,5)</p> <p><b>7. Coerência dos objetivos propostos com a metodologia</b> a ser utilizada, com os resultados pretendidos e com a avaliação da proposta. A metodologia é apresentada de forma a descrever como cada objetivo será alcançado? Os resultados pretendidos estão relacionados com os objetivos propostos? A avaliação das soluções propostas é apresentada de forma a provar que os objetivos propostos serão alcançados? (0,5)</p>	
2	<p><b>AValiação DO PLANO DE TRABALHO</b></p> <p><b>Considerar os seguintes aspectos:</b></p> <p><b>Adequação das atividades previstas à natureza da Iniciação Tecnológica:</b> as atividades são condizentes com ações específicas para um bolsista de iniciação tecnológica? Nível de dificuldade é adequado? Os pré-requisitos necessários para a realização das atividades são exequíveis por um aluno de graduação? (1,5)</p> <p><b>Viabilidade temporal e econômica da execução das Atividades:</b> o aluno terá material disponível para realização das atividades? Há viabilidade de tempo para a execução das ações previstas? (1,5)</p> <p><b>Relação do plano de trabalho do bolsista com o projeto de desenvolvimento tecnológico:</b> as</p>	Até 6,0 pontos

	atividades realizadas são condizentes com os objetivos do projeto de pesquisa? A execução das ações previstas no plano do aluno está temporalmente relacionada ao prazo proposto no projeto. (1,5) Importância das atividades para o sucesso na realização do projeto: as atividades do bolsista contribuem para a formação e inserção do mesmo em atividades de pesquisa, desenvolvimento tecnológico e inovação? (1,5)	
3	NOTA MÁXIMA	10,0

### 2.3. Nota final

A nota final a ser atribuída deverá ser calculada nos termos e pela proporção abaixo descritos, que respeitam os itens respectivos constantes no Edital do programa PIBITI (EDITAL PIBITI/CNPq/UFSC de 08 de Abril de 2015 – Item 8.3):

✓ O Julgamento consistirá no enquadramento e na análise das propostas apresentadas a ser realizado pelo Comitê Indicado pela PROPESC até o dia 19 de junho de 2015. Será verificada a adequação e o atendimento aos critérios estabelecidos no presente Edital, considerando os seguintes itens: 1. Projeto de Pesquisa, Plano de Atividades conforme Formulário IC Online (peso 40%) e 2. Perfil do orientador a partir da análise de seu Currículo Lattes/CNPq (peso 60%).

Portanto:  $NF = (Nota\ final\ do\ Projeto\ e\ Plano\ de\ Atividades) \times 0,4 + Nota\ final\ do\ Orientador \times 0,6$

✓ Outras informações do mesmo item do Edital:

1. Será utilizado Formulário de Parecer padrão para análise e emissão do parecer do Comitê.

2. O parecer do Comitê será registrado em Ata de Reunião, contendo a relação das propostas julgadas, recomendadas e não-recomendadas, com as respectivas notas, em ordem decrescente de prioridade, assim como outras informações e recomendações julgadas pertinentes.

3. Será emitido parecer consubstanciado contendo as justificativas para as propostas não recomendadas.

4. A Ata de Reunião deverá ser assinada por todos os membros do Comitê Interno.

5. O resultado final será submetido à apreciação do Comitê Externo, composto por consultores do CNPq, que emitirá a decisão final sobre a sua aprovação.