

Programa Institucional de Bolsas de Iniciação Científica
PIBIC/CNPq-/UFSC
2015/2016
Critérios de Avaliação - CFH

Para o processo de avaliação 2015/2016 serão considerados critérios gerais estabelecidos no
EDITAL de 8 de abril de 2015

1. Avaliação do orientador (peso 6).
2. Avaliação do projeto, do plano de atividades do bolsista e do relatório parcial (peso 4).

Os quesitos a serem considerados na avaliação do projeto são os seguintes:

- 2.1 Proposta de trabalho (40%).
- 2.2 Plano de atividades do bolsista (55%).
- 2.3 Relatório parcial (PIBIC UFSC 2014/2015) (5%).

Observação: Os projetos que já foram aprovados por instituições acadêmicas ou agências de fomento que emitam parecer (Capes, CNPq, CNPq PQ, Fapesc) e projetos em convênios oficiais da UFSC, com outras instituições, com aprovações documentadas, terão nota máxima no quesito 2.1. Consideram-se também projetos que tenham obtido mérito por essas agências, embora não tenham obtido o financiamento pleiteado.

As respectivas pontuações e notas estão nas tabelas 1, 2, 3 e 4 apresentadas a seguir.

Tabela 1: Pontuação da Produção Científica do(a) Orientador(a) (60%)

Bloco A - Publicações	Pontuação
Livro científico – autoria ou co-autoria (internacional)	15 por item (até 45 pontos no conjunto)
Livro científico – autoria ou co-autoria (nacional)	10 por item (até 45 pontos no conjunto)
Livro coletânea ou organização de número temático de revista	5 por item (até 15 pontos no conjunto)
Tradução de livro publicado	5 por item (até 15 pontos no conjunto)
Tradução de artigo ou capítulo de livro	3 por item (até 9 pontos no conjunto)
Artigos em periódicos indexados e avaliados pelo QUALIS	A1 = 15 A2 = 13 B1 = 10 B2 = 8 B3 = 5 B4 = 3

Capítulo de livros (Editora Internacional)	Até 10 por item (até 30 pontos no conjunto)
Capítulo de livros (Editora Nacional)	Até 08 por item (até 30 pontos no conjunto)
Vídeo, fotografia e produção técnica (mapas ou outros)	Até o máximo de 5 pontos (até 15 pontos no conjunto)

Nota: Não serão consideradas as produções “submetidas”. As produções serão somente consideradas se apresentarem informações completas.

Tabela 2: Pontuação das Orientações (40%)

Bloco B: Orientações	Pontuação
Pós-doutorado concluído	7 pontos por orientação (até o máximo de 21 pontos)
Doutorado concluído	7 pontos por orientação (até o máximo de 35 pontos)
Co-orientação de Doutorado concluída	4 pontos por orientação (até o máximo de 20 pontos)
Mestrado concluído	5 pontos por orientação (até o máximo de 25 pontos)
Co-orientação de Mestrado concluída	3 pontos por orientação (até o máximo de 15 pontos)
Graduação (IC ou TCC) concluída	3 pontos por orientação (até o máximo de 15 pontos)
Doutorado em andamento	3 pontos por orientação (até o máximo de 9 pontos)
Co-orientação de Doutorado em andamento	2 pontos por orientação (até o máximo de 6 pontos)
Pós-Doutorado em andamento	3 pontos por orientação (até o máximo de 9 pontos)
Mestrado em andamento	2 pontos por orientação (até o máximo de 6 pontos)
Co-orientação de Mestrado em andamento	1 ponto por orientação (até o máximo de 3 pontos)
Graduação (IC ou TCC) em andamento	0,5 ponto por orientação (até o máximo de 3 pontos)
Pesquisador CNPq	15 pontos

Tabela 3: Avaliação do Projeto de pesquisa (Item A)

Projeto já está aprovado por agência de fomento?	Sim () Não ()
--	--------------------

Item A	Nota
Avaliação da forma (apresentação, redação, estrutura)	
Mérito científico (o projeto se caracteriza como de mérito científico?)	
Contribuições e relevância científica e social (as contribuições do projeto estão claramente colocadas?)	
Justificativa (há descrição sobre a importância da realização do projeto?)	
Objetivos (os objetivos gerais e específicos estão bem delimitados e são apresentados com clareza?)	
Atualização e relevância das referências bibliográficas (Os trabalhos citados são relevantes para a proposta apresentada?)	
A concepção teórico-metodológica é apresentada de forma a descrever como o projeto será executado?	
Viabilidade do Projeto (técnica, econômica e temporal)	

Tabela 4: Plano de atividades do bolsista (Item B)

Item B	Nota
Adequação das atividades previstas à natureza da Iniciação Científica <i>(as atividades são condizentes com ações específicas para um bolsista de iniciação científica? Nível de dificuldade é adequado ao aluno de graduação?)</i>	
Viabilidade temporal e econômica da execução das atividades <i>(o aluno terá material disponível para realização das atividades? Há viabilidade de tempo para a execução das ações previstas?)</i>	
Relação do plano de trabalho do bolsista com o projeto de pesquisa <i>(as atividades a serem realizadas são condizentes o projeto de pesquisa? A execução das ações previstas no plano do aluno está adequada ao prazo proposto para realização do projeto?)</i>	
Importância das atividades para o sucesso na realização do projeto <i>(as atividades do bolsista são importantes, ou contribuem, para que o projeto seja executado?)</i>	

Nota:

1. O projeto de pesquisa receberá nota de zero a 10.
2. O plano de atividades do bolsista receberá nota de zero a 10.