

BOLSAS PIBITI/CNPq/UFSC 2014/2015

CRITÉRIOS DE AVALIAÇÃO

1. NORMAS GERAIS

As propostas para obtenção de bolsas junto ao Programa Institucional de Bolsas de Iniciação em Desenvolvimento Tecnológico e Inovação (PIBITI) serão analisadas pela Comissão designada pela Portaria nº 02/2014/PROPESQ, de 29 de maio de 2014, não havendo prévia distribuição de cotas de bolsas por Centro.

1.1. A distribuição das bolsas será feita conforme nota obtida na respectiva avaliação. Dois itens serão avaliados: (a) perfil do Orientador e (b) projeto e plano de trabalho do Bolsista.

1.3 A avaliação do item “perfil do Orientador” será baseada na produção científica e tecnológica e na formação de recursos humanos, conforme Currículo Lattes do proponente, sendo consideradas as informações atualizadas até 14 de maio de 2014.

1.4. Os projetos serão distribuídos em número similar a todos os membros da comissão, de forma que cada avaliador possa analisar processos de qualquer um dos Centros, exceto aqueles de seu próprio Departamento. A avaliação será realizada de modo que cada proposta seja analisada por pelo menos dois membros da Comissão.

1.5 Atualizações posteriores à data final de submissão das propostas, 14 de maio de 2014, serão desconsideradas na avaliação do Currículo Lattes/CNPq.

2. AVALIAÇÃO DOS ITENS

2.1. Avaliação do Orientador

| | Item | Pontuação | Maximo |
|---|--|--|--------|
| 1 | Experiência e competência profissional demonstrada em projetos de desenvolvimento tecnológico, inovação, transferência de tecnologia e científico. | Níveis: 1 (sem experiência): 0,0 2 (alguma experiência): 0,5 3 (larga experiência): 1,0 | 1,0 |
| 2 | Qualidade e regularidade da produção científica dos últimos 3 anos (de janeiro de 2011 a 14 de maio de 2014) | 1.Periódico Internacional ou Nacional (da área): Qualis A (1 e 2): 0,5 pontos/cada Qualis B (1 a 3): 0,25 pontos/cada | 2,0 |

| | | | |
|---|---|--|-----|
| | | <p>2. Publicação em Congressos</p> <p>2.1 Internacional Artigo Completo: 0,125 pontos/cada</p> <p>2.2 Nacional Artigo Completo: 0,05 pontos/cada</p> <p>3. Publicação de livro científico e/ou de desenvolvimento tecnológico com corpo editorial</p> <p>Livro: 1 ponto/cada Capítulo de livro: 0,5 ponto/cada Organizador/Editor: 0,25 ponto/cada</p> | |
| 3 | Propriedade Intelectual | <p>1. Patentes 2 pontos/cada</p> <p>2. Registro de Software 1,5 ponto/cada</p> <p>3. Cultivar 1 ponto/cada</p> <p>4. Desenho industrial 1 ponto/cada</p> <p>5. Marca Registrada 1,0 ponto/cada</p> <p>6. Topografia de Circuito Integrado 1,0 ponto/cada</p> | 3,0 |
| 4 | Experiência compatível com a função de orientador e de capacidade demonstrada em formar recursos humanos. | <p>Orientações concluídas no período (01/2011 – 13/05/2014):</p> <p>Doutorado: 0,4 por defesa Pos-Doc: 0,3 por orientação Mestrado: 0,2 por defesa Especialização: 0,1 por orientação Iniciação científica/TCC: 0,1 ponto por orientação</p> | 2,0 |
| 5 | Pesquisador do CNPq | <p>Bolsa de Desenvolvimento Tecnológico/CNPq: 2,0 Bolsa de Produtividade/CNPq: 1,0 Sem bolsa – 0,0</p> | 2,0 |
| | NOTA MAXIMA | | 10 |

2.2 Avaliação do Projeto (Proponente) / Plano de Atividades e Cronograma (Bolsista)

| | | |
|-----------------|---|---|
| <p>1</p> | <p>AVALIAÇÃO GLOBAL DO PROJETO</p> <p>Considerar os seguintes aspectos:</p> <p>1. Formato(apresentação, redação, estruturação organizada).</p> <p>2. Mérito tecnológico (o projeto caracteriza um projeto de pesquisa e desenvolvimento tecnológico, com mérito tecnológico?).</p> <p>3. Contribuições e Relevância Social (as contribuições dos resultados do projeto são bem claras? A relevância social – formação de pessoal, transferência de resultados para sociedade, entre outros - é discutida?).</p> <p>4. Justificativa (existe descrição sobre a importância da realização do projeto? São apontadas: delimitação, relevância e viabilidade?).</p> <p>5. Objetivos (Os objetivos gerais e específicos são apresentados claramente, de forma delimitada? Os objetivos específicos definem os diferentes pontos a serem acordados dentro do objetivo geral?).</p> <p>6. Atualização e relevância das referências bibliográficas (o levantamento bibliográfico apresentado é atual? Os trabalhos e patentes citados são relevantes para a proposta apresentada?).</p> <p>7. Coerência dos objetivos propostos com a metodologia a ser utilizada, com os resultados pretendidos e com a avaliação da proposta (A metodologia é apresentada de forma a descrever como cada objetivo será alcançado? Os resultados pretendidos estão relacionados com os objetivos propostos? A avaliação das soluções propostas é apresentada de forma a provar que os objetivos propostos serão alcançados?).</p> | <p>PONTUAÇÃO</p> <p>Até 4,0 pontos</p> |
| <p>2</p> | <p>AVALIAÇÃO DO PLANO DE TRABALHO</p> <p>Considerar os seguintes aspectos:</p> <p>Adequação das atividades previstas à natureza da Iniciação Tecnológica (as atividades são condizentes com ações específicas para um bolsista de iniciação tecnológica? Nível de dificuldade é adequado? Os pré-requisitos necessários para a realização das atividades são exequíveis por um aluno de graduação?).</p> | <p>Até 6,0 pontos</p> |

| | | |
|----------|--|-------------|
| | <p>Viabilidade temporal e econômica da execução das atividades (o aluno terá material disponível para realização das atividades? Há viabilidade de tempo para a execução das ações previstas?).</p> <p>Relação do plano de trabalho do bolsista com o projeto de desenvolvimento tecnológico (as atividades realizadas são condizentes com os objetivos do projeto de pesquisa? a execução das ações previstas no plano do aluno está temporalmente relacionada ao prazo proposto no projeto).</p> <p>Importância das atividades para o sucesso na realização do projeto (as atividades do bolsista são importantes, ou contribuem, para que os objetivos do projeto sejam atingidos?).</p> | |
| 3 | NOTA MÁXIMA | 10,0 |

2.3. Nota final

A nota final a ser atribuída deverá ser a calculada nos termos e pela proporção abaixo descritos, que respeitam os itens respectivos constantes no Edital do programa PIBITI (EDITAL PIBITI/CNPq/UFSC de 14 de abril de 2014 – Item 8.3):

- ✓ O Julgamento consistirá no enquadramento e na análise das propostas apresentadas a ser realizado pelo Comitê Indicado pela PROPESC até o dia 17 de junho de 2013. Será verificada a adequação e o atendimento aos critérios estabelecidos no presente Edital, considerando os seguintes itens:
 1. Projeto de Pesquisa, Plano de Atividades conforme Formulário IC Online (peso 40%) e
 2. Perfil do orientador a partir da análise de seu Currículo Lattes/CNPq (peso 60%).

Portanto:

$$NF = (\text{Nota final do Projeto e Plano de Atividades}) \times 0,4 + \text{Nota final do Orientador} \times 0,6$$

- ✓ Outras informações do mesmo item do Edital:
 1. Será utilizado Formulário de Parecer padrão para análise e emissão do parecer do Comitê.

2. O parecer do Comitê será registrado em Ata de Reunião, contendo a relação das propostas julgadas, recomendadas e não-recomendadas, com as respectivas notas, em ordem decrescente de prioridade, assim como outras informações e recomendações julgadas pertinentes.
3. Será emitido parecer consubstanciado contendo as justificativas para as propostas não recomendadas.
4. A Ata de Reunião deverá ser assinada por todos os membros do Comitê Interno.
5. O resultado final será submetido à apreciação do Comitê Externo, composto por consultores do CNPq, que emitirá a decisão final sobre a sua aprovação.